令和3年度老人保健健康増進等事業(老人保健事業推進費等補助金) 新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場をはじめとする 介護予防の取組に関する調査研究事業

## 新型コロナウイルス感染症影響下における 通いの場等の取組に関する調査 【中間的報告】

2022(令和4)年2月 株式会社日本能率協会総合研究所

#### 中間的報告について

株式会社日本能率協会総合研究所(JMAR)では、令和3年度老人保健健康増進等事業(老人保健事業推進費等補助金)「新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場をはじめとする介護予防の取組に関する調査研究事業」において、新型コロナウイルス感染症影響下における全国の通いの場の活動状況及び高齢者の心身への影響の調査を実施している。なお、本事業は令和2年度にも実施しており、2か年に渡る継続的な実態把握を進めているものである。

本事業においては、早急に概況を把握することを目的に、2021(令和3)年9月~10月を実査期間として、2020(令和2)年12月~2021(令和3)年8月にかけての各市町村における通いの場の活動状況等について全国調査を実施した。

本中間的報告は、その調査結果に、過年度に実施した 2020(令和2)年 1月~11月 の通いの場活動状況等の結果も併せ、先行分析を実施し、その内容を速報として取りまとめ たものである。

なお、令和4年上旬に実施する予定である第2回の全国調査の結果も含め、集計・分析を 実施し、2022(令和4)年3月末までに最終的な取りまとめを行い、報告することを予定 している。

## 1. 調査概要

#### (1)調査目的

新型コロナウイルス感染症により発生した影響として、通いの場をはじめとする介護予防に係る「取組の縮小状況」やそれらの「実態を把握する手法」、季節性感染症等も含む感染拡大防止に配慮した「取組の再開手法」、一般介護予防事業をはじめとした「介護予防に係る取組の展開」等について実態を把握する。

#### (2)調査概要

(Z) USEIMO	
調査主体	(株)日本能率協会総合研究所
調査対象	市町村(特別区含む)
回答者	市町村(特別区含む)の介護予防主管課
調査方法	Excel アンケート票にて回答(メールによる配付・返送)
調査系統	調査事務局(受託事業者)→厚生労働省→都道府県→市町村→ 調査事務局
調査期間	2021年9月30日(木)~2021年10月22日(金) ※一部、回答遅れ等について、11月中旬まで回収を継続

#### (3)配付数および回収状況(2021年11月9日時点)

		自治体数	回収数	回収率
1	北海道	179	102	57.0%
2	青森県	40	32	80.0%
3	岩手県	33	25	75.8%
4	宮城県	35	31	88.6%
5	秋田県	25	22	88.0%
6	山形県	35	24	68.6%
7	福島県	59	35	59.3%
8	茨城県	44	33	75.0%
9	栃木県	25	18	72.0%
10	群馬県	35	26	74.3%
11	埼玉県	63	49	77.8%
12	千葉県	54	37	68.5%
13	東京都	62	48	77.4%
14	神奈川県	33	30	90.9%
15	新潟県	30	20	66.7%
16	富山県	15	13	86.7%
17	石川県	19	14	73.7%
18	福井県	17	10	58.8%
19	山梨県	27	22	81.5%
20	長野県	77	38	49.4%
21	岐阜県	42	28	66.7%
22	静岡県	35	31	88.6%
23	愛知県	54	42	77.8%
24	三重県	29	20	69.0%

		自治体数	回収数	回収率
25	滋賀県	19	18	94.7%
26	京都府	26	12	46.2%
27	大阪府	43	43	100.0%
28	兵庫県	41	33	80.5%
29	奈良県	39	31	79.5%
30	和歌山県	30	19	63.3%
31	鳥取県	19	14	73.7%
32	島根県	19	15	78.9%
33	岡山県	27	24	88.9%
34	広島県	23	13	56.5%
35	山口県	19	16	84.2%
36	徳島県	24	19	79.2%
37	香川県	17	14	82.4%
38	愛媛県	20	16	80.0%
39	高知県	34	19	55.9%
40	福岡県	60	41	68.3%
41	佐賀県	20	11	55.0%
42	長崎県	21	15	71.4%
43	熊本県	45	32	71.1%
44	大分県	18	17	94.4%
45	宮崎県	26	13	50.0%
46	鹿児島県	43	28	65.1%
47	沖縄県	41	26	63.4%
	全体	1741	1239	71.2%

※2021(令和3)年11月9日時点における回収分の結果である ※2022(令和4)年3月末に報告予定の報告書では、これに加え、 遅れ票の結果も追加する予定である

#### (4)回答自治体の基本情報







## 2. 通いの場の活動状況

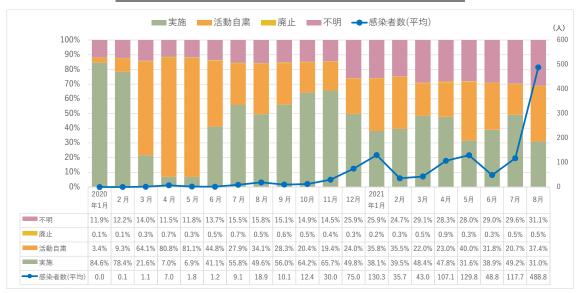
#### (1) 通いの場の実施状況

今回の調査では、2020 年 12 月 $\sim$ 2021 年 8 月までの 9  $\sigma$ 月間における通いの場の実施状況を確認した。

2021 年 1 月~2 月は「活動自粛」の箇所が、それ以前の 2020 年 9 月~12 月と 比べて増えている。2021 年 1 月は第 3 波の時期であり、その影響が考えられる。

また、2021年5~6月、8月にも「活動自粛」が増えており、これは第4波(2021年5月頃)、第5波(2021年8月頃)の影響が考えられる。

#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)



※2020年1月~2020年11月は昨年度調査のデータ

#### <箇所数>

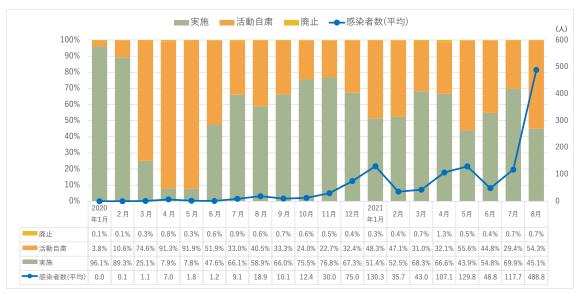
	2020年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2021年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
不明	2444	2550	3026	2660	2809	3560	3964	3752	3902	3605	3716	8054	7823	7563	10525	9611	8947	9127	8995	10456
11.95	11.9%	12.2%	14.0%	11.5%	11.8%	13.7%	15.5%	15.8%	15.1%	14.9%	14.5%	25.9%	25.9%	24.7%	29.1%	28.3%	28.0%	29.0%	29.6%	31.1%
廃止	17	25	59	164	66	124	189	123	145	115	109	85	59	88	173	319	107	98	144	153
DE IL	0.1%	0.1%	0.3%	0.7%	0.3%	0.5%	0.7%	0.5%	0.6%	0.5%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%	0.5%	0.9%	0.3%	0.3%	0.5%	0.5%
活動自粛	695	1942	13805	18721	19321	11621	7126	8110	7293	4959	4987	7437	10826	10837	7979	7830	12766	10032	6283	12547
四割日州	3.4%	9.3%	64.1%	80.8%	81.1%	44.8%	27.9%	34.1%	28.3%	20.4%	19.4%	24.0%	35.8%	35.5%	22.0%	23.0%	40.0%	31.8%	20.7%	37.4%
実施	17365	16387	4652	1615	1637	10662	14249	11792	14443	15597	16879	15466	11524	12081	17553	16244	10092	12267	14921	10412
天旭	84.6%	78.4%	21.6%	7.0%	6.9%	41.1%	55.8%	49.6%	56.0%	64.2%	65.7%	49.8%	38.1%	39.5%	48.4%	47.8%	31.6%	38.9%	49.2%	31.0%
回答 自治体数	415	437	535	579	583	553	535	529	524	515	530	661	662	660	685	683	674	672	668	688

先にみた「通いの場」の実施状況について、「不明」を除いたデータでみると、2021 年 1 月~2 月、5 月~6 月、8 月のコロナ感染者数の波が大きい時期の「活動自粛」 の割合は、5 割前後と顕著な影響がみられる。

また、回答いただいた市町村の平均感染者数の推移と合わせてみると、2020年11月~2021年1月にかけて感染者数が増加するに伴い「活動自粛」が増え、2021年2月~3月に感染者数が減少したことで、2021年3月~4月にかけて「実施」が持ち直している。その後も感染者の増減状況に合わせて、実施と自粛が調整されていることがうかがえる。

#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 【「不明」除く】



※2020年1月~2020年11月は昨年度調査のデータ

#### <箇所数>

	2020年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2021年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
廃止	17	25	59	164	66	124	189	123	145	115	109	85	59	88	173	319	107	98	144	153
DE IL	0.1%	0.1%	0.3%	0.8%	0.3%	0.6%	0.9%	0.6%	0.7%	0.6%	0.5%	0.4%	0.3%	0.4%	0.7%	1.3%	0.5%	0.4%	0.7%	0.7%
活動自粛	695	1942	13805	18721	19321	11621	7126	8110	7293	4959	4987	7437	10826	10837	7979	7830	12766	10032	6283	12547
/山梨 日 州	3.8%	10.6%	74.6%	91.3%	91.9%	51.9%	33.0%	40.5%	33.3%	24.0%	22.7%	32.4%	48.3%	47.1%	31.0%	32.1%	55.6%	44.8%	29.4%	54.3%
実施	17365	16387	4652	1615	1637	10662	14249	11792	14443	15597	16879	15466	11524	12081	17553	16244	10092	12267	14921	10412
大肥	96.1%	89.3%	25.1%	7.9%	7.8%	47.6%	66.1%	58.9%	66.0%	75.5%	76.8%	67.3%	51.4%	52.5%	68.3%	66.6%	43.9%	54.8%	69.9%	45.1%
回答 自治体数	415	437	535	579	583	553	535	529	524	515	530	661	662	660	685	683	674	672	668	688

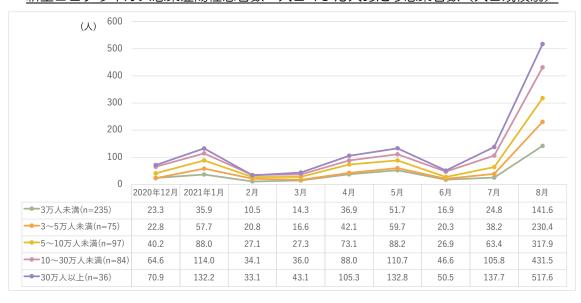
「通いの場」を「実施」している割合を市町村の人口規模別で比較すると、「3万人未満」で「実施」の割合が高い。一方、2021年3月以降は、「10~30万人未満」の「実施」の割合が低い。

また、人口 10 万人あたりの感染者数を人口規模別でみると、人口規模が大きいほど 感染者数も多くなっている。

通いの場を「実施」している割合(2020年12月~2021年8月)



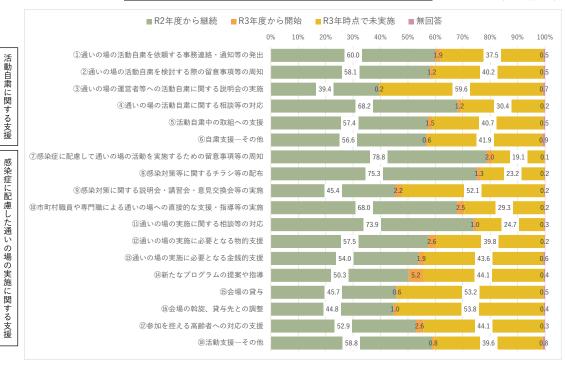
新型コロナウィルス感染症陽性患者数:人口10万人あたり感染者数(人口規模別)



「通いの場」の実施に関する市町村の支援の取組をみると、「⑦感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意事項等の周知」、「⑧感染対策等に関するチラシ等の配布」、「⑩市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・指導等の実施」、「⑪通いの場の実施に関する相談等の対応」が、令和 2 年度から継続して取り組まれている。

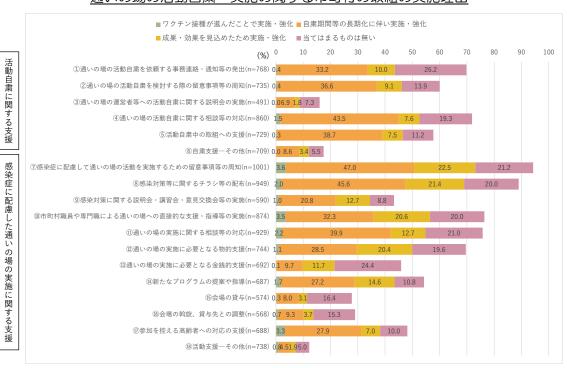
#### 通いの場の活動自粛・実施に関する市町村の取組

(n=1239)



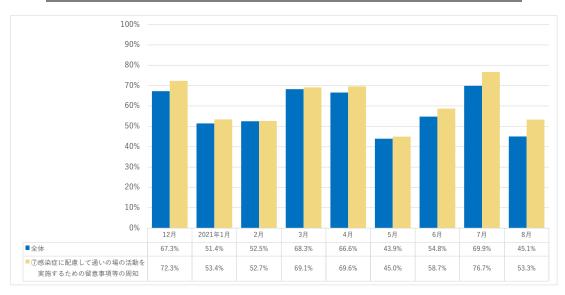
「通いの場」の実施に関する支援の取組で多く挙げられていた「⑦感染症に配慮して 通いの場の活動を実施するための留意事項等の周知」、「⑧感染対策等に関するチラシ 等の配布」、「⑪市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・指導等の実施」、 「⑪通いの場の実施に関する相談等の対応」は、実施理由として「自粛期間の長期化に 伴い実施・強化」、「成果・効果を見込めたため実施・強化」の割合が高い。長引くコロ ナ禍において「通いの場」を維持するための支援に重きを置いていることがうかがえる。

#### 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組の実施理由

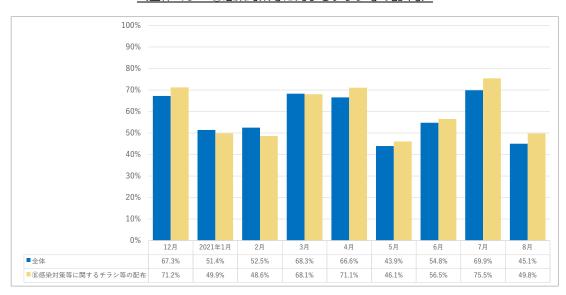


「通いの場」の実施に関する支援の取組のうち、「⑦感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意事項等の周知」、「⑧感染対策等に関するチラシ等の配布」について、実施理由で「成果・効果が見込めたため実施・強化」したと回答した市町村と全体を、2020年12月~2021年8月における「通いの場」を「実施」している割合で比較すると、「成果・効果が見込めたため実施・強化」したと回答した市町村の方が通いの場の実施している割合が高い月が多く、通いの場継続に効果がある取組であることがうかがえる。

「成果・効果が見込めたため実施・強化」した取組による「通いの場」実施状況 (全体 vs 「⑦感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意事項等の周知」)

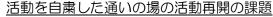


(全体 vs 「⑧感染対策等に関するチラシ等の配布」)



活動を自粛した通いの場の再開の課題をみると、「運営者・リーダーの負担・不安が大きい」、「活動再開のタイミングを判断しづらい」、「開催の可否に関する明確な基準がない」、「参加者や家族の不安が大きい」が上位に挙がる。

終わりの見えないコロナ禍において、通いの場再開への運営者・利用者双方の不安が うかがえる。また、感染者数の増減の波が読みづらく、再開のタイミングを判断できな い困難さも大きな課題であると思われる。



(n=1239)

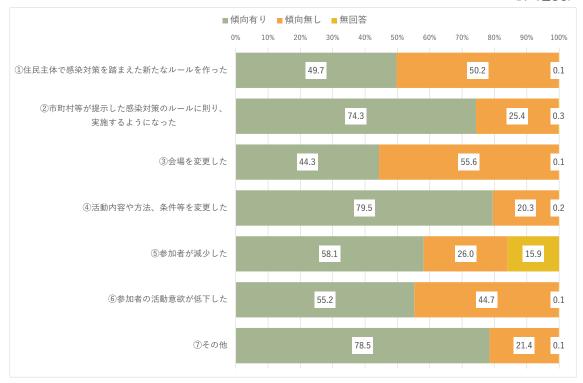


令和3年8月時点における管内の通いの場の活動について、全体的な傾向として変化した点として、「②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するようになった」、「④活動内容や方法、条件等を変更した」が多く挙げられた。

一方、「⑤参加者が減少した」、「⑥参加者の活動意欲が低下した」も 5 割を超える。

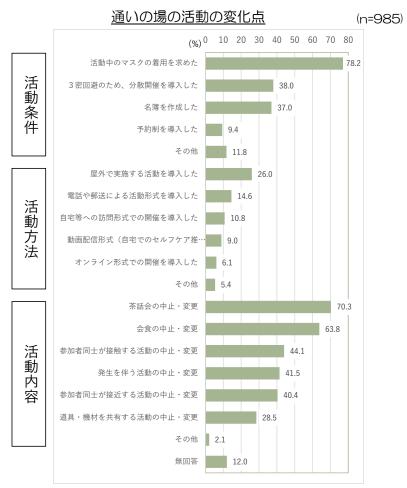
#### 通いの場の活動の変化

(n=1239)



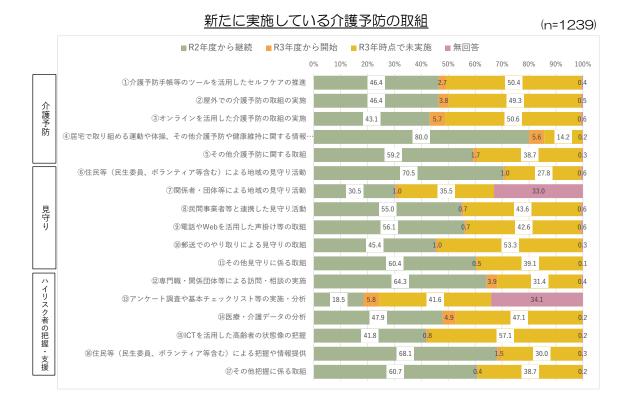
※令和3年8月時点における管内の通いの場の活動について、全体的な傾向として変化した点(変化の傾向有無)

通いの場の活動の変化で、「④活動内容や方法、条件等を変更した」を挙げた市町村について、変化した点をみると、「活動条件」では、「活動中のマスクの着用を求めた」が多く、「活動方法」では「屋外で実施する活動を導入した」、また「活動内容」では、「茶話会の中止・変更」、「会食の中止・変更」などが上位に挙がり、通いの場での感染予防の取組の工夫がみられる。



※「通いの場の活動の変化」で、「④活動内容や方法、条件等を変更した」で「傾向有り」回答者

令和3年8月時点において、新型コロナ感染症の流行を踏まえ、新たに実施している介護予防等の取組をみると、「介護予防」では、「④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発」、「見守り」では、「⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見守り活動」、「ハイリスク者の把握・支援」では、「⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情報提供」、「⑩専門職・関係団体等による訪問・相談の実施」が令和2年度から継続して実施されている割合が高い。



新たに実施している介護予防等の取組の実施理由をみると、「④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発」は、「自粛期間等の長期化に伴い実施・強化」が多く挙げられており、通いの場の自粛または参加できない方に向けた取組が行われている。

また、取組で多くみられた「⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見守り活動」、「⑩専門職・関係団体等による訪問・相談の実施」、「⑩住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情報提供」も、「粛期間等の長期化に伴い実施・強化」が2割程度となっている。

#### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由



# 参考資料

#### (1) 通いの場の取組に関する実態把握(令和2年12月~令和3年8月)

## 通いの場の取組に関する実態把握有無

## (令和2年12月~令和3年8月)

#### 実態把握の内容



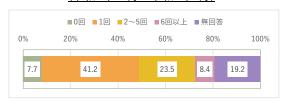
(%)	) ;	20	40	60	80	100
通いの場の活動自粛・実施等の状況						97.5
通いの場の活動実施に関する課題				12.7		
通いの場の活動自粛に関する課題			34.9	9		
通いの場等が市町村に望む支援		19.2				
その他	5.1					

	上段:度数	Q4.実態把握	の有無		
	下段:%	全体	行った	行っていな	管内に通い
		土件	11.076	い	の場がない
	全体	1239	728	500	11
	工件	100.0	58.8	40.4	0.9
	3万人未満	620	325	285	10
	3万人木凋	100.0	52.4	46.0	1.6
	3~5万人未満	171	104	66	1
02.1.1.	3 -3/J/\/\/\ma	100.0	60.8	38.6	0.6
Q3_1.人口	5~10万人未満	202	130	72	-
	3 -10/1/(A/M)	100.0	64.4	35.6	-
	10~30万人未満	158	105	53	-
	10~30万人未凋	100.0	66.5	33.5	-
	30万人以上	77	57	20	-
	30万人以上	100.0	74.0	26.0	-

	上段:度数	Q4-1.把握し	た内容				
	下段:%	全体	通いの場の 活動自粛・ 実施等の状 況	通いの場の 活動実施に 関する課題	通いの場の 活動自粛に 関する課題	通いの場等 が市町村に 望む支援	その他
	全体	728	710	311	254	140	37
	土仲	100.0	97.5	42.7	34.9	19.2	5.1
	3万人未満	325	322	121	97	55	8
	377 XXIII	100.0	99.1	37.2	29.8	16.9	2.5
	3~5万人未満	104	101	43	43	21	6
03_1.人口	5 5/1/(////mj	100.0	97.1	41.3	41.3	20.2	5.8
Q5_1.XH	5~10万人未満	130	124	57	43	27	8
	5 - 10/1/(A/A)	100.0	95.4	43.8	33.1	20.8	6.2
	10~30万人未満	105	102	59	48	25	7
	1020/1/(*/₩	100.0	97.1	56.2	45.7	23.8	6.7
	30万人以上	57	54	29	21	11	8
	30万人以上	100.0	94.7	50.9	36.8	19.3	14.0

### <u>実態把握の回数</u> (<u>令和2年12月~令和3年3月)</u>

<u>実態把握の対象</u> (令和2年12月~令和3年3月)

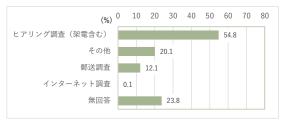


	<u> </u>			11.1- 1-		
(%) <sup>()</sup>	1	0 :	20 3	0 40	5	0 60
通いの場全数					42.4	
通いの場一部				36.3	3	
地域住民等		11.3				
その他	3.6					
無回答			19.5			

	上段:度数	Q4-2_1①.回	数				
	下段:%	全体	00	10	2~5回	6回以上	無回答
	全体	728	56	300	171	61	140
	王仲	100.0	7.7	41.2	23.5	8.4	19.2
	3万人未満	325	24	138	81	28	54
	3/1/\/\/\/	100.0	7.4	42.5	24.9	8.6	16.6
	3~5万人未満	104	11	40	22	13	18
03_1.人口	33/J/X/W/M	100.0	10.6	38.5	21.2	12.5	17.3
Q5_1.XH	5~10万人未満	130	10	45	36	5	34
	310万人木州	100.0	7.7	34.6	27.7	3.8	26.2
	10~30万人未満	105	7	45	21	9	23
	10:-30万人木凋	100.0	6.7	42.9	20.0	8.6	21.9
	30万人以上	57	4	30	9	5	9
	30万人以上	100.0	7.0	52.6	15.8	8.8	15.8

	上段:度数	Q4-2_1②.対象								
	下段:%	全体	通いの場	通いの場	地域住民等	その他	無回答			
			全数	一部	-0-9(LLPC()	( -> 10	/// La			
	全体	728	309	264	82	26	142			
	土件	100.0	42.4	36.3	11.3	3.6	19.5			
	3万人未満	325	161	99	41	8	60			
	3/1/(A/M	100.0	49.5	30.5	12.6	2.5	18.5			
	3~5万人未満	104	42	39	12	4	19			
03_1.人口	3~3万人未凋	100.0	40.4	37.5	11.5	3.8	18.3			
Q3_1.XH	5~10万人未満	130	49	48	13	4	33			
	210/1/X/WW	100.0	37.7	36.9	10.0	3.1	25.4			
	10~30万人未満	105	32	52	11	7	19			
	1030万人木州	100.0	30.5	49.5	10.5	6.7	18.1			
	30万人以上	57	22	24	3	3	10			
	30万人以上	100.0	38.6	42.1	5.3	5.3	17.5			

<u>実態把握の方法</u> (<u>令和2年12月~令和3年3月)</u>



	上段:度数	Q4-2_1③.方	法				
	下段:%	全体	ヒアリング 調査 (架電含む)	郵送調査	インター ネット調査	その他	無回答
	全体	728 100.0	399 54.8	88 12.1	1 0.1	146 20.1	173 23.8
	3万人未満	325 100.0	181 55.7	22	1	66 20.3	81 24.9
02.1.1.	3~5万人未満	104 100.0	60 57.7	14 13.5		16 15.4	23 22.1
Q3_1.人口	5~10万人未満	130 100.0	65 50.0	22 16.9		19 14.6	37 28.5
	10~30万人未満	105 100.0	63 60.0	14 13.3		25 23.8	20 19.0
	30万人以上	57 100.0	25 43.9	15 26.3		20 35.1	10 17.5

#### (2) 通いの場の取組に関する実態把握(令和3年4月~8月)

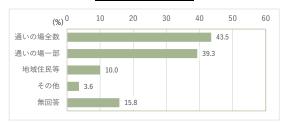
<u>実態把握の回数</u> (令和3年4月~8月)

■0回 ■1回 ■2~5回 ■6回以上 ■無回答
0% 20% 40% 60% 80% 100%

7.3 41.8 25.8 9.6 15.5

	上段:度数	Q4-2_21.0	数				
	下段:%	全体	00	10	2~50	6回以上	無回答
	全体	728	53	304	188	70	113
	土坪	100.0	7.3	41.8	25.8	9.6	15.5
	3万人未満	325	26	130	90	27	52
	3/1/\/\/\/M	100.0	8.0	40.0	27.7	8.3	16.0
	3~5万人未満	104	5	42	28	15	14
03_1.人口	33/J/X/WW	100.0	4.8	40.4	26.9	14.4	13.5
Q3_1.XH	5~10万人未満	130	7	60	32	9	22
	310/J/X/WW	100.0	5.4	46.2	24.6	6.9	16.9
	10~30万人未満	105	9	42	22	15	17
	10 - 30/1人木凋	100.0	8.6	40.0	21.0	14.3	16.2
	30万人以上	57	6	28	13	3	7
	30/1/(A)T	100.0	10.5	49.1	22.8	5.3	12.3

<u>実態把握の対象</u> (令和3年4月~8月)



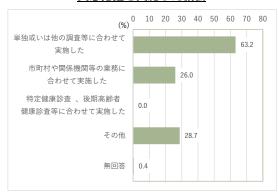
	上段:度数	Q4-2_2②.対象								
	下段:%	全体	通いの場 全数	通いの場 一部	地域住民等	その他	無回答			
	全体	728	317	286	73	26	115			
	工件	100.0	43.5	39.3	10.0	3.6	15.8			
	3万人未満	325	156	106	35	8	59			
	3/1/\/\/\	100.0	48.0	32.6	10.8	2.5	18.2			
	3~5万人未満	104	46	44	10	5	10			
03_1.人口	33/J/X/WW	100.0	44.2	42.3	9.6	4.8	9.6			
Q5_1.XH	5~10万人未満	130	54	54	13	4	20			
	210/1/X/WW	100.0	41.5	41.5	10.0	3.1	15.4			
	10~30万人未満	105	44	44	11	6	17			
	10-30万人木凋	100.0	41.9	41.9	10.5	5.7	16.2			
	30万人以上	57	14	33	2	3	9			
	30万人以上	100.0	24.6	57.9	3.5	5.3	15.8			

### <u>実態把握の方法</u> (令和3年4月~8月)



	上段:度数	Q4-2_2③.方	法				
	下段:%	全体	ヒアリング 調査 (架電含む)	郵送調査	インター ネット調査	その他	無回答
	全体	728	447	78	4	137	137
	土坪	100.0	61.4	10.7	0.5	18.8	18.8
	3万人未満	325	197	11	1	58	77
	3/1/\/\/\	100.0	60.6	3.4	0.3	17.8	23.7
	3~5万人未満	104	68	14	-	20	11
Q3_1.人口	3~5万人未满	100.0	65.4	13.5	-	19.2	10.6
Q3_1.XH	5~10万人未満	130	80	23	1	20	20
	2 10/1/(WW	100.0	61.5	17.7	0.8	15.4	15.4
10~30万人未満	105	69	17	-	21	20	
	10~30万人未凋	100.0	65.7	16.2	-	20.0	19.0
	30万人以上	57	26	12	2	18	9
	30万人以上	100.0	45.6	21.1	3.5	31.6	15.8

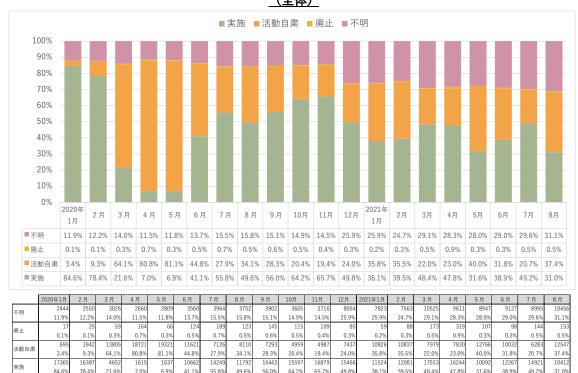
#### 実態把握を実施した機会



	上段:度数	Q4-3.実態把	握の実施機会				
	下段:%	全体	単独或いは 他の調査等 に合わせて 実施した	市町村や関 係機関等の 業務に合わ せて実施し た	特定健康診 査、後期 高齢者健康 診査等に合 わせて実施 した	その他	無回答
	全体	728 100.0	460 63.2	189 26.0	-	209 28.7	3 0.4
		325	191	93		88	2
	3万人未満	100.0	58.8	28.6		27.1	0.6
02.1.1	3~5万人未満	104 100.0	66 63.5	28 26.9		33 31.7	1 1.0
Q3_1.人口	5~10万人未満	130 100.0	85 65.4	29 22.3		40 30.8	-
	10~30万人未満	105 100.0	68 64.8	30 28.6		30 28.6	-
	30万人以上	57 100.0	45 78.9	6 10.5	-	17 29.8	-

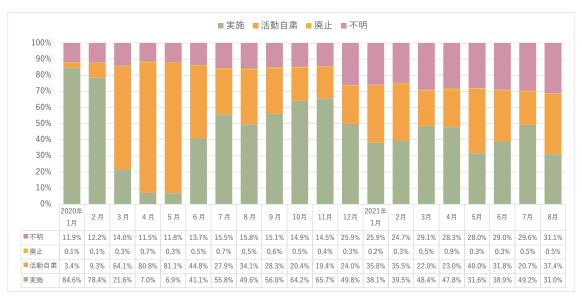
#### (3) 通いの場の実施状況

<u>通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)</u> **(全体)** 

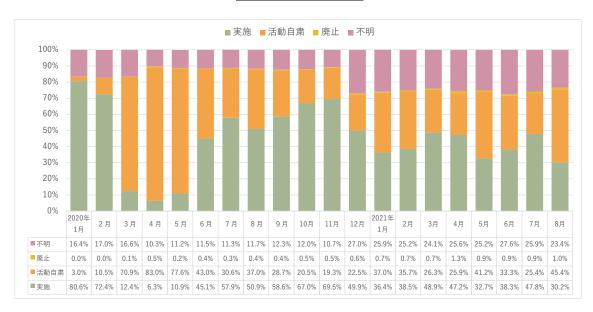


#### 【人口規模別】

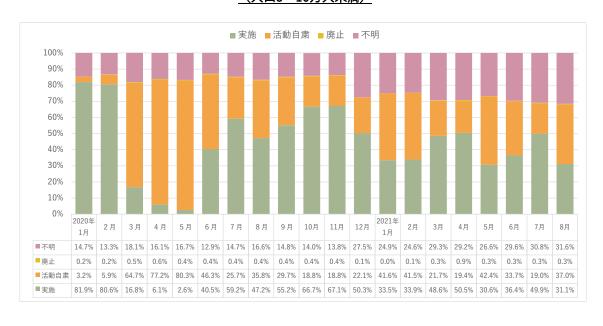
## <u>通いの場の実施状況(2020年1月〜2021年8月)</u> <u>(人口3万人未満)</u>



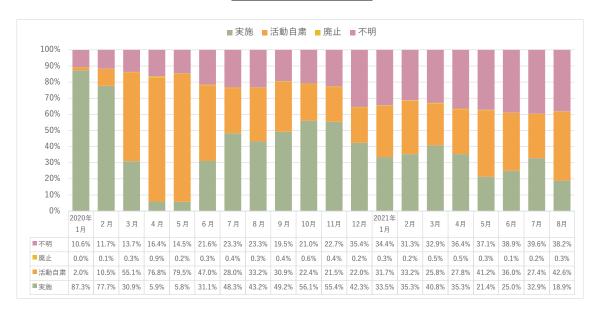
## <u>通いの場の実施状況(2020年1月〜2021年8月)</u> (人口3〜5万人未満)



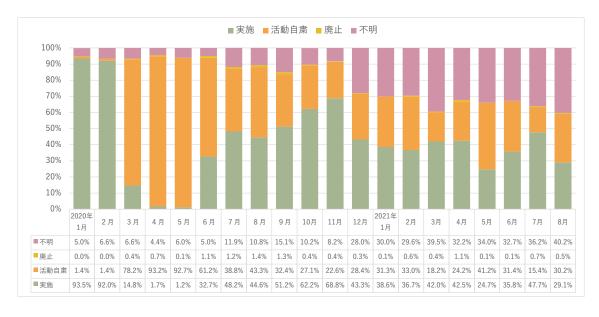
## 通いの場の実施状況(2020年1月〜2021年8月) <u>(人口5〜10万人未満)</u>



## 通いの場の実施状況(2020年1月〜2021年8月) **(人口10〜30万人未満)**

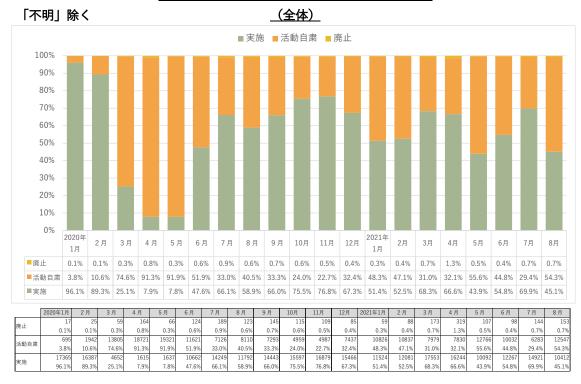


## 通いの場の実施状況(2020年1月〜2021年8月) <u>(人口30万人以上)</u>



#### (4) 通いの場の実施状況(「不明」除く)

通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)



#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 「不明」除く

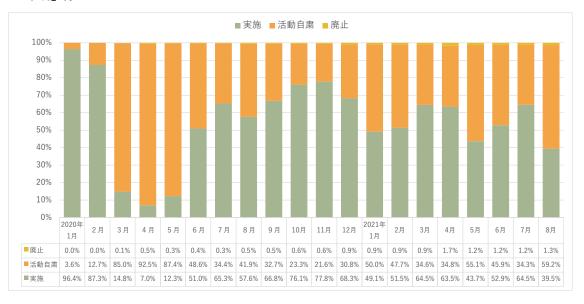
#### (人口3万人未満)



## 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 「不明」除く

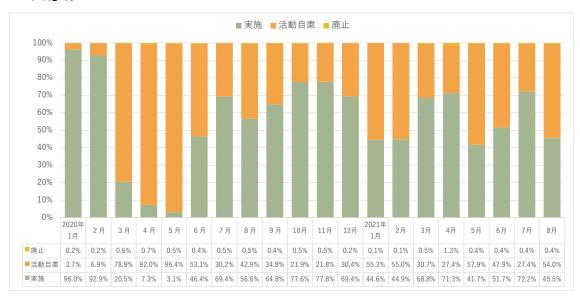
#### (人口3~5万人未満)



#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 「不明」除く

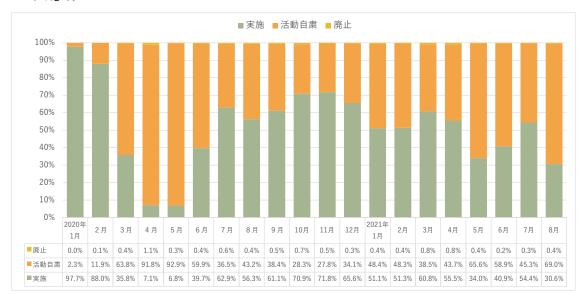
### (人口5~10万人未満)



#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 「不明」除く

#### (人口10~30万人未満)



#### 通いの場の実施状況(2020年1月~2021年8月)

#### 「不明」除く

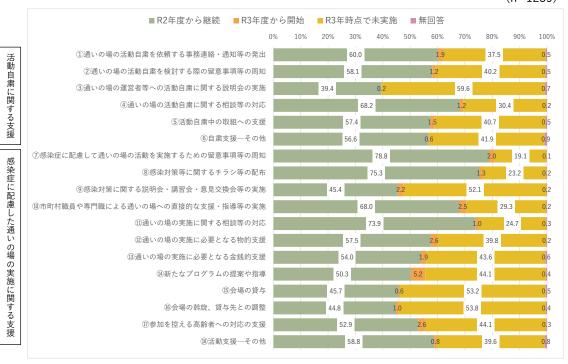
### (人口30万人以上)



#### (5) 通いの場の活動自粛・実施に関する市町村の取組

通いの場の活動自粛・実施に関する市町村の取組

(n=1239)



#### 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組 (人口3万人未満)

## <u>通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組</u> (人口3~5万人未満)

	上段:度数 下段: %	合計	R2年度から	R3年度から	R3年時点で	無回答
	上权.换数 下权. 76	DAI	継続	開始	未実施	WINITE
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通	620	352	13	253	2
活	知等の発出	100.0	56.8	2.1	40.8	0.3
動	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項	620	341	5	272	2
首	等の周知	100.0	55.0	0.8	43.9	0.3
活動自粛	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説	620	257	2	358	3
	明会の実施	100.0	41.5	0.3	57.7	0.5
に関する支援	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	620	396	6	217	1
す	G. 週1・0・場の占朝日用に関する伯敦寺の対応	100.0	63.9	1.0	35.0	0.2
á	(5),活動自粛中の取組への支援	620	345	7	267	1
Ť	○5.治動日州干の水価· (O) 久坂	100.0	55.6	1.1	43.1	0.2
揺	(6),自粛支援―その他	620	341	3	273	3
3//	○.日州又版 での16	100.0	55.0	0.5	44.0	0.5
	①.感染症に配慮して通いの場の活動を実施する	620	469	15	135	
咸	ための留意事項等の周知	100.0	75.6	2.4	21.8	0.2
感染	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	620	453	9	157	
疟		100.0	73.1	1.5	25.3	0.2
症に	<ul><li>⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換</li></ul>	620	275	14	328	,
品	会等の実施	100.0	44.4	2.3	52.9	0.5
配慮	⑩.市町村職員や専門職による通いの場への直接	620	405	14	200	1
nes I	的な支援・指導等の実施	100.0	65.3	2.3	32.3	0.2
<i>t</i> -	<ul><li>①、通いの場の実施に関する相談等の対応</li></ul>	620	429	6	184	1
た通	8.週1・0場の天脈に同する自然寺の内の	100.0	69.2	1.0	29.7	0.2
に	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	620	374	16	228	2
の	8.週100場の天脈に必要となり物的又接	100.0	60.3	2.6	36.8	0.3
場	印.通いの場の実施に必要となる金銭的支援	620	325	12	278	ŧ
め	8.週11の場の天路に必要となる並成的又接	100.0	52.4	1.9	44.8	0.8
#	(A)新たなプログラムの提案や指導	620	302	20	295	3
実施	Ø.制たなプログラムの定案で指導	100.0	48.7	3.2	47.6	0.5
に	同,会場の貸与	620	296	3	318	3
関	100 AA 100 TO JUL J	100.0	47.7	0.5	51.3	0.5
人	(6)、会場の斡旋、貸与先との調整	620	276	7	334	3
9	CO. M. OUT ALLINE SECTION CONTRACTOR	100.0	44.5	1.1	53.9	0.5
する支援	⑦、参加を控える高齢者への対応の支援	620	322	13	283	2
文	C. S.W. CTT. C. INDEX M. (A) VINOS XIX	100.0	51.9	2.1	45.6	0.3
援	図.活動支援―その他	620	355	5	256	4
	※の場所とは、くべ16	100.0	57.3	0.8	41.3	0.6

	上段:度数 下段:%	合計	R2年度から	R3年度から	R3年時点で	ATT ETT ATT
	上权.皮奴 下权. 79	DAI	継続	開始	未実施	無回答
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通	171	105	4	61	1
活	知等の発出	100.0	61.4	2.3	35.7	0.6
	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項	171	93	3	73	2
白	等の周知	100.0	54.4	1.8	42.7	1.2
動自粛	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説	171	53	-	116	2
	明会の実施	100.0	31.0	-	67.8	1.2
顚	④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応	171	115	-	55	1
に関する支援	回題いの場の活動日産に関する伯談寺の内心	100.0	67.3	-	32.2	0.6
る	⑤.活動自粛中の取組への支援	171	88	3	79	- 1
*	3.治動日原中の収担への支援	100.0	51.5	1.8	46.2	0.6
揺	<ul><li>⑥,自粛支援―その他</li></ul>	171	88	-	82	- 1
100	◎.日州又仮一ての池	100.0	51.5	-	48.0	0.6
	⑦.感染症に配慮して通いの場の活動を実施する	171	135	4	32	-
咸	ための留意事項等の問知	100.0	78.9	2.3	18.7	-
感染症	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	171	122	4	44	1
歪	@gracks.com	100.0	71.3	2.3	25.7	0.6
に	<ul><li>⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換</li></ul>	171	74	3	94	-
あコ	会等の実施	100.0	43.3	1.8	55.0	-
配慮	⑩.市町村職員や専門職による通いの場への直接	171	112	2	56	1
III.	的な支援・指導等の実施	100.0	65.5	1.2	32.7	0.6
t-	印.通いの場の実施に関する相談等の対応	171	122	-	47	2
た通	回.通いの場の失悲に関する伯款寺の対応	100.0	71.3	-	27.5	1.2
しい	② 通いの場の実施に必要となる物的支援	171	97	-	74	-
の	6.追いの場の大部に必要となり初り又接	100.0	56.7	-	43.3	-
場	印.満いの場の実施に必要となる金銭的支援	171	85	4	81	1
め	回:近いの場の大部に必要となる主気的又接	100.0	49.7	2.3	47.4	0.6
#	<ul><li>(A) 新たなプログラムの提案や指導</li></ul>	171	73	11	86	1
実施	<b>必須になりログラムの旋束で損</b> 呼	100.0	42.7	6.4	50.3	0.6
に	国,会場の貸与	171	63	1	106	1
関	○.五物▽貝丁	100.0	36.8	0.6	62.0	0.6
赵	面会場の斡旋、貸与先との調整	171	67	1	102	1
する支援		100.0	39.2	0.6	59.6	0.6
\$ +	団.参加を控える高齢者への対応の支援	171	87	4	79	1
文		100.0	50.9	2.3	46.2	0.6
拔	図.活動支援―その他	171	93	1	75	2
	O-H-WAR (-710	100.0	54.4	0.6	43.9	1.2

## (人口5~10万人未満) トの・皮数 下段・% 会計 R2年度から R3年度から R3年時点で 毎回体

	上段:度数 下段: %	合計	112年度から	10年度から	Market W. C.	無回答
	上权.按数 下权. 70	ΠÄ	継続	開始	未実施	無国電
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通	202	128	4	70	-
活動自粛	知等の発出	100.0	63.4	2.0	34.7	-
動	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項	202	122	3	77	-
自	等の周知	100.0	60.4	1.5	38.1	-
粛	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説	202	82	-	119	1
に	明会の実施	100.0	40.6	-	58.9	0.5
関	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	202	141	5	56	-
関する支援	S.24 5-90-7/140 HARCKY F-12/10	100.0	69.8	2.5	27.7	-
る	⑤.活動自粛中の取組への支援	202	124	4	72	2
支	SAROTA I SAME SAIR	100.0	61.4	2.0	35.6	1.0
援	(6),自粛支援―その他	202	121	1	77	3
	S.IMAR COID	100.0	59.9	0.5	38.1	1.5
	⑦.感染症に配慮して通いの場の活動を実施する	202	162	2	38	-
感	ための留意事項等の周知	100.0	80.2	1.0	18.8	-
感染症	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	202	156	1	45	-
症		100.0	77.2	0.5	22.3	-
Ē	⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換	202	96	4	102	-
配	会等の実施	100.0	47.5	2.0	50.5	-
配慮	図.市町村職員や専門職による通いの場への直接	202	142	5	55	-
//e`	的な支援・指導等の実施	100.0	70.3	2.5	27.2	-
<i>Ŧ</i> -	印,通いの場の実施に関する相談等の対応	202	159	4	39	-
た通	3.2. T 0 1,000 - 10,0 T 1,000	100.0	78.7	2.0	19.3	-
î,	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	202	111	7	84	-
の	5.2. · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100.0	55.0	3.5	41.6	-
場	印.通いの場の実施に必要となる金銭的支援	202	108	3	91	-
の		100.0	53.5	1.5	45.0	-
#	(3)新たなプログラムの提案や指導	202	101	16	84	1
実施	S.M. G. T.	100.0	50.0	7.9	41.6	0.5
に	国,会場の貸与	202	96	4	101	1
盟	5.24.23	100.0	47.5	2.0	50.0	0.5
文	国,会場の斡旋、貸与先との調整	202	98	2	102	-
2	O.24 0 1710C 24 770 - 1412	100.0	48.5	1.0	50.5	-
関する支援	団、参加を控える高齢者への対応の支援	202	107	7	88	-
文	O	100.0	53.0	3.5	43.6	-
抜	図.活動支援―その他	202	126	3	71	2
		100.0	62.4	1.5	35.1	1.0

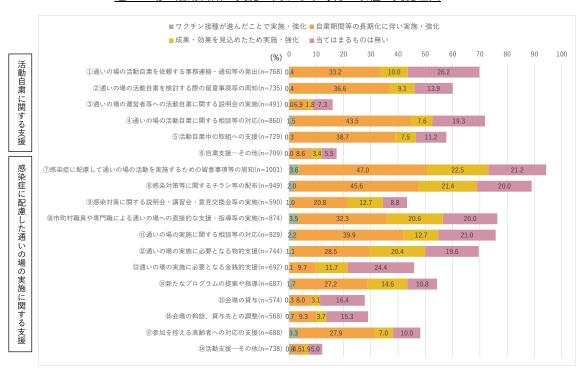
#### 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組 (人口10~30万人未満)

	上段:度数 下段: %	수計	R2年度から	R3年度から	R3年時点で	無回答
	上权:反奴 下权: 76	TAT	継続	開始	未実施	無凹合
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通	158	102	1	53	2
活	知等の発出	100.0	64.6	0.6	33.5	1.3
活動自粛	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項	158	109	2	46	- 1
首	等の周知	100.0	69.0	1.3	29.1	0.6
粛	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説	158	63	1	91	3
ίΞ	明会の実施	100.0	39.9	0.6	57.6	1.9
闡	A	158	125	1	32	
に関する支援	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	100.0	79.1	0.6	20.3	
ź	A Talanta Bara and	158	104	-	52	- 2
*	⑤.活動自粛中の取組への支援	100.0	65.8	-	32.9	1.3
瘅		158	102	1	53	- 2
100	⑥.自粛支援―その他	100.0	64.6	0.6	33.5	1.3
	①.感染症に配慮して通いの場の活動を実施する	158	131	4	23	
辰	ための留意事項等の周知	100.0	82.9	2.5	14.6	
沈		158	128	1	29	
杢	⑧.感染対策等に関するチラシ等の配布	100.0	81.0	0.6	18.4	
感染症に配慮	<ul><li>⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換</li></ul>	158	77	3	78	
#7	会等の実施	100.0	48.7	1.9	49.4	
HC.	⑩.市町村職員や専門職による通いの場への直接	158	120	7	31	
應	的な支援・指導等の実施	100.0	75.9	4.4	19.6	
Ţ	0.7	158	133	-	25	
た通	①.通いの場の実施に関する相談等の対応	100.0	84.2	-	15.8	
		158	82	7	69	
い	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	100.0	51.9	4.4	43.7	
の		158	96	2	59	-
場	③.通いの場の実施に必要となる金銭的支援	100.0	60.8	1.3	37.3	0.6
の実施		158	92	12	54	
実	回.新たなプログラムの提案や指導	100.0	58.2	7.6	34.2	
施		158	74	-	83	
に	⑤.会場の貸与	100.0	46.8	_	52.5	0.6
関する支援		158	77	2	78	0.0
す	国.会場の斡旋、貸与先との調整	100.0	48.7	1.3	49.4	0.6
る		158	89	6	62	
支	②.参加を控える高齢者への対応の支援	100.0	56.3	3.8	39.2	0.6
援		158	98	1	57	0.0
	図.活動支援―その他	100.0	62.0	0.6	36.1	13

### 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組 (人口30万人以上)

			R2年度から	R3年度から	R3年時点で	
	上段:度数 下段: %	合計	継続	開始	未実施	無回答
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通	77	51	2	23	1
活動自粛に関する支援	知等の発出	100.0	66.2	2.6	29.9	1.3
動	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項	77	50	2	24	1
自自	等の周知	100.0	64.9	2.6	31.2	1.3
粛	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説	77	29	-	48	-
に	明会の実施	100.0	37.7	-	62.3	-
関	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	77	59	3	15	
す	①.週いの場の店前日周に因する旧談寺の内形	100.0	76.6	3.9	19.5	-
る	⑤,活動自粛中の取組への支援	77	44	4	29	-
支	S-MANITAL TOWNS TO NAME	100.0	57.1	5.2	37.7	-
接	⑥,自粛支援―その他	77	43	3	30	1
		100.0	55.8	3.9	39.0	1.3
	①.感染症に配慮して通いの場の活動を実施する	77	68	-	9	-
咸	ための留意事項等の周知	100.0	88.3	-	11.7	-
感染症に配慮	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	77	65	1	11	-
症		100.0	84.4	1.3	14.3	-
1 7	⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換	77	34	3	40	-
西己	会等の実施	100.0	44.2	3.9	51.9	-
虚	⑩.市町村職員や専門職による通いの場への直接	77	57	2	18	-
ľ	的な支援・指導等の実施	100.0	74.0	2.6	23.4	-
<i>†</i> -	<ul><li>印.通いの場の実施に関する相談等の対応</li></ul>	77	63	2	11	1
た通	0.02 - 1 0 1 7 (30 - 147 ) 0 140 ( 3 1 7 7 7 6	100.0	81.8	2.6	14.3	1.3
い	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	77	41	2	34	-
の	0.00. 1 0 1 7.00. 10 7.0 10 17.0 2	100.0	53.2	2.6	44.2	-
場	③通いの場の実施に必要となる金銭的支援	77	48	1	28	-
の	0.2. 10 1/10-10/2 10 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	100.0	62.3	1.3	36.4	-
宇	(4).新たなプログラムの提案や指導	77	49	5	23	-
実施	Control of the Contro	100.0	63.6	6.5	29.9	-
1-	(3),会場の貸与	77	33	-	44	-
R9	0.20.20	100.0	42.9	-	57.1	-
は	(6)、会場の斡旋、貸与先との調整	77	33	1	43	-
に関する支援		100.0	42.9	1.3	55.8	-
1 2	(3)、参加を控える高齢者への対応の支援	77	45	1	31	-
文		100.0	58.4	1.3	40.3	-
抜	(3),活動支援―その他	77	49	-	28	-
		100.0	63.6	-	36.4	-

#### 通いの場の活動自粛・実施の関する市町村の取組の実施理由



#### <u>市町村の取組の実施理由</u> (人口3万人未満)

			ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	当てはまるも
	上段:度数 下段: %	合計	が進んだこと	長期化に伴い	見込めたため	
			で実施・強化	実施・強化	実施・強化	のは無い
	①湧いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・湧知等の発出	365	1	102	26	110
活動	⑤近いの場の沿動日前を取得する手級連結・近れ寺の元山	100.0	0.3	27.9	7.1	30.1
動	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項等の周知	346	2	104	22	5
自	0.01	100.0	0.6	30.1	6.4	16.5
自粛に	③ 通いの場の運営者等への活動自粛に関する説明会の実施	259	-	19	5	2
		100.0		7.3	1.9	9.
関	<ol> <li>通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li> </ol>	402	8	160	25	7
関する支援		100.0	2.0	39.8	6.2	18.
る	⑤.活動自粛中の取組への支援	352	- 1	125	18	4
支		100.0	0.3	35.5	5.1	13.
援	⑥,自粛支援―その他	344	-	21	5	2
		100.0	-	6.1	1.5	73
	⑦.感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意	484	20	217	96	10
咸	事項等の周知	100.0	4.1	44.8	19.8	22.
感染症	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	462	9	186	87	10
症		100.0	1.9	40.3	18.8	22.
1.	<ol> <li>感染対策に関する説明会・講習会・意見交換会等の実施</li> </ol>	289	2	50	25	3
記		100.0	0.7	17.3	8.7	10.
に配慮	<ul><li>協.市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・</li></ul>	419	15	122	78	8
1	指導等の実施	100.0	3.6	29.1	18.6	21.
た	① 通いの場の実施に関する相談等の対応	435	11	148	46	9
通	9.27 949 XISCH) PHR 4970	100.0	2.5	34.0	10.6	22.
じ	(3).通いの場の実施に必要となる物的支援	390	3	110	75	9
o o	9.27 V 4 V X 10 C 4 V 10 U X 1X	100.0	0.8	28.2	19.2	23.
場	⑤.通いの場の実施に必要となる金銭的支援	337	-	26	37	7
かの	のA2マンキンス(のため.A.C.本り並成的.X.M.	100.0	-	7.7	11.0	21
	(4).新たなプログラムの提案や指導	322	4	70	39	4
実施	(S:利になりログリAの延興で開明	100.0	1.2	21.7	12.1	13.
池	(3),会場の背与	299		26	9	5
に	<b>5.</b> 五旬 <b>ジ</b> 見フ	100.0		8.7	3.0	19
関	(6)、会場の斡旋、 貸与先との調整	283	- 1	25	11	4
す	5.女物や特殊、見サルにや何至	100.0	0.4	8.8	3.9	15.
る支援	O mint this of Wilder, or history to	335	14	88	15	4
支	<ul><li>③.参加を控える高齢者への対応の支援</li></ul>	100.0	4.2	26.3	4.5	11.
援	0.7848 7.0	360	2	8	- 1	2
	③.活動支援―その他	100.0	0.6	2.2	0.3	7.

#### 市町村の取組の実施理由 (人口3~5万人未満)

			ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	当てはまるも
	上段:度数 下段: %	合計	が進んだこと	長期化に伴い	見込めたため	のは無い
			で実施・強化	実施・強化	実施・強化	-5 ta.m. v
	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通知等の発出	109	- 1	45	12	24
活	①担V·の何の占約日末を配款する手が連結・担加寺の元山	100.0	0.9	41.3	11.0	22.0
動	②.通いの場の活動白粛を検討する際の留意事項等の周知	96	-	37	9	15
活動自粛に関する支援	②.週いの場の活動日底を快到する際の貿易争項等の同知	100.0	-	38.5	9.4	15.6
憲	8 W	53	-	3	2	2
i-	③.通いの場の運営者等への活動自粛に関する説明会の実施	100.0	-	5.7	3.8	3.8
関	A. W	115		57	8	23
꽃	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	100.0		49.6	7.0	20.0
9 2		91	-	39	9	9
꽃	<ul><li>⑤.活動自粛中の取組への支援</li></ul>	100.0		42.9	9.9	9.9
끊		88		9	3	3
抜	⑥.自粛支援一その他	100.0		10.2	3.4	3.4
-	(7).疾染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意	139	5	73	25	31
catt I	事項等の周知	100.0	3.6	52.5	18.0	22.3
感染症に配慮	34-34-4-1-10-H	126	4	64	25	24
梁	⑧.感染対策等に関するチラシ等の配布	100.0	3.2	50.8	19.8	19.0
症		77	1	23	12	19.0
に	⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換会等の実施		l		l	
配	<ul><li>(成)市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・</li></ul>	100.0	1.3	29.9	15.6	6.5 20
慮		114	4		18	
L	指導等の実施	100.0	3.5	38.6	15.8	17.5
t-	<ul><li>①通いの場の実施に関する相談等の対応</li></ul>	122	-	63	13	21
た通		100.0	-	51.6	10.7	17.2
l ii	②通いの場の実施に必要となる物的支援	97	-	35	21	19
		100.0		36.1	21.6	19.6
の場	(3).通いの場の実施に必要となる全銭的支援	89	1	13	8	29
- m	SIGN THOUSE CHU EMIJAR	100.0	1.1	14.6	9.0	32.6
の実施	向、新たなプログラムの提案や指導	84	3	31	10	5
🏃	COUNTY OF DEPOSIT OF THE	100.0	3.6	36.9	11.9	6.0
施	© All n % F	64	- 1	3	2	7
[ [	⑥.会場の貸与	100.0	1.6	4.7	3.1	10.9
に関する支援	⑥.会場の斡旋、貸与先との調整	68		4		12
		100.0	-	5.9	-	17.6
る		91	2	29	7	9
支	②.参加を控える高齢者への対応の支援	100.0	2.2	31.9	7.7	9.9
援		94	1	7	3	4
	図.活動支援―その他	100.0	1.1	7.4	3.2	4.3
$\overline{}$		700.0	1.1	7.4	3.2	4.3

#### 市町村の取組の実施理由 (人口5~10万人未満)

			ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	当てはまるも
	上段:度数 下段: %	合計	が進んだこと	長期化に伴い	見込めたため	のは無い
			で実施・強化	実施・強化	実施・強化	O) LL JIM C C
	ON: - 中国中国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国共和国	132	-	44	15	29
活	①通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通知等の発出	100.0	-	33.3	11.4	22.0
動	② 通いの場の活動白粛を検討する際の留意事項等の周知	125	-	46	17	13
活動自粛	②.週いの場の活動日産を供到する際の貿易手供等の同知	100.0	-	36.8	13.6	10.4
粛	<ol> <li>通いの場の運営者等への活動自粛に関する説明会の実施</li> </ol>	82	-	3	-	4
15	②:西いの場の理当相寺への活動日東に関する武労士の天治	100.0	-	3.7	-	4.9
関	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	146	1	57	12	29
1 + 1	C32 -34-340 DMCN 3 048(4-33)0	100.0	0.7	39.0	8.2	19.9
る	(S).活動自粛中の取組への支援	128	1	47	12	11
る支援	SUMMER TO SAME TO A SE	100.0	0.8	36.7	9.4	8.6
接	(6) 自粛支援―その他	122	-	8	2	4
		100.0	-	6.6	1.6	3.3
	②.感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意	164	4	69	41	32
感	事項等の周知	100.0	2.4	42.1	25.0	19.5
感染	(8) 終絶対策等に関するチラシ等の配布	157	2	70	38	27
症		100.0	1.3	44.6	24.2	17.2
1 7	<ul><li>③.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換会等の実施</li><li>④.市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・指導等の実施</li><li>④.通いの場の実施に関する相談等の対応</li></ul>	100	2	17	15	8
配		100.0	2.0	17.0	15.0	8.0
慮		147	6	47	35	24
ΙĩΙ		100.0	4.1	32.0	23.8	16.3
1 -		163	1	58	24	33
た通		100.0	0.6	35.6	14.7	20.2
l ii	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	118	2	33	26	15
0		100.0	1.7	28.0	22.0	12.7
場	<ul><li>回、通いの場の実施に必要となる全銭的支援</li></ul>	111		10	12	25 22.5
l $\tilde{o}$ l		100.0	-	9.0	10.8	
実	<ul><li>④.新たなプログラムの提案や指導</li></ul>	117	1.7	33	18	8
施		100.0	1./	28.2	15.4	6.8
に関する支援	⑥.会場の貸与					
	⑥ 会場の斡旋、貸与先との調整	100.0	1.0	9.0	3.0	14.0
		100.0	2.0	13.0	3.0	13 13.0
	①.参加を控える高齢者への対応の支援	114	2.0	25	12	13.0
1 4		100.0	4.4	25 21.9	10.5	7.0
窪		129	4.4	7	10.5	7.0
"~	図.活動支援―その他	100.0	1.6	5.4	1.6	2.3
$\square$		100.0	1.6	5.4	1.6	2.3

#### 市町村の取組の実施理由 (人口10~30万人未満)

上投渡数 下段: %   会人の大か   ではまるものは新いたの ではまるものは新いたの ではまるものは新いたの ではまるものは新いたの で変悪・強化   実施・強化   実施・強化   ではまるものは新いたの で変悪・強化   実施・強化   実施・強化   変悪・強化   ではまるものは新いたの   ではまるものは新いたの   ではまるものは新いたの   ではまるものは新いたの   ではまるものは新いたの   ではまるものは新いたの   ではまるものは   ではまるものは   ではまるものは   ではまる   ではまる				ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	
2		LOWER TOOLS					当てはまるも
通小の場の活動自席を依頼する事務連絡・透知等の発出   100		上权:皮蚁 下权: %	合計				のは無い
10番のの場の活動自真を破ける単原繊維・透加等の景型							
100.0		①通いの場の活動自需を依頼する事務連絡・通知器の登出	103	1	35	14	23
100.0   3.2   52.4   8.7   163   163   163   164   136   65   165   155   157   165   158	活	DQ: 101M0MH00007 0700248 Q047 170M	100.0	1.0	34.0	13.6	22.3
100.0   3.2   52.4   8.7   163   163   163   164   136   65   165   155   157   165   158	動	② 通いの場の活動自然を検討する際の商音車領等の国知	111	1	51	10	9
100.0   3.2   52.4   8.7   163   163   163   164   136   65   165   155   157   165   158	自首目	②、近いの場の活動日間を採削する你の開送手列号の同場	100.0	0.9	45.9	9.0	8.1
100.0   3.2   52.4   8.7   163.	⊞	② 達しの場の運営を集への活動自身に関する別別への実施	64	-	6	1	4
100.0   3.2   52.4   8.7   163   163   163   164   136   65   165   155   157   165   158	~~	③.週いの場の連当有等への治動日素に関する配列云の美限	100.0		9.4	1.6	6.3
100.0   3.2   52.4   8.7   163   163   163   164   136   65   165   155   157   165   158	題		126	4	66	- 11	23
① 悉染症に配慮して高いの場の活動を実施するための資産 155 7 66 43 25	첫	<ul><li>④.通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	100.0	3.2	52.4	8.7	18.3
① 悉染症に配慮して高いの場の活動を実施するための資産 155 7 66 43 25	9		104		44	13	6
	2	⑤.活動自粛中の取組への支援					
① 悉染症に配慮して高いの場の活動を実施するための資産 155 7 66 43 25	这			_			
空車器官工設置に登出て選いの場の透動を実践するための資産	援	⑥.自粛支援―その他					-
京都	$\vdash$	O MANUAL DE LA LINE VILLE DE LA LICE DE LA CONTRACTOR DE		_			
**							
1000   1.3   25.0   17.5   5.0     漁・市村棚具や専門順による通いの場への直接的な支援・ 127   5   41   35   24     指導の支援・ 1000   3.39   32.3   27.6   18.9     漁・港の場の実施に向する相談等の対応   100.0   5.3   45.1   15.8   21.1     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   100.0   92   27.0   15.7     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   70   10   29   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の実施に必要となる他の支援   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   1.3   8.9   5.1   13.9     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	感	事項等の問知					
1000   1.3   25.0   17.5   5.0     漁・市村棚具や専門順による通いの場への直接的な支援・ 127   5   41   35   24     指導の支援・ 1000   3.39   32.3   27.6   18.9     漁・港の場の実施に向する相談等の対応   100.0   5.3   45.1   15.8   21.1     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   100.0   92   27.0   15.7     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   70   10   29   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の実施に必要となる他の支援   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   1.3   8.9   5.1   13.9     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	染	⑧.感染対策等に関するチラシ等の配布		l			
1000   1.3   25.0   17.5   5.0     漁・市村棚具や専門順による通いの場への直接的な支援・ 127   5   41   35   24     指導の支援・ 1000   3.39   32.3   27.6   18.9     漁・港の場の実施に向する相談等の対応   100.0   5.3   45.1   15.8   21.1     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる物的支援   88   3   16   24   14     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   88   9   13   25     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   100.0   92   27.0   15.7     漁・選・の場の実施に必要となる他的党支援   70   10   29   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の実施に必要となる他の支援   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     漁・選・の場の資券   100.0   1.3   8.9   5.1   13.9     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場の対象、資与先との原整   100.0   2.1   32.6   10.8   32.0     企会場を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	症						
日本   100.0   1.3   25.0   17.5   5.0     日本   日本   100.0   1.3   25.0   17.5   5.0     日本   100.0   1.3   25.0   17.5   5.0     日本   100.0   3.9   3.3   22.3   27.6   18.9     日本   100.0   3.9   3.3   22.3   27.6   18.9     日本   100.0   5.3   45.1   15.8   21.1     日本   100.0   5.3   45.1   15.8   21.1     日本   日本   100.0   3.4   18.0   27.0   15.7     日本   100.0   92   13.3   25.5     日本   100.0   29   25.0   20.2   92.8     日本   100.0   29   20.2   20.2   20.2   20.8     日本   100.0   29   20.2	i-		80	1	20	14	4
1000   3.9   3.7   100   1	듦		100.0	1.3	25.0	17.5	5.0
1000   3.9   3.7   100   1	龍	⑩.市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・	127	5	41	35	24
7と 10년 いっぽの実際に関する情報等の対応 100.0 5.3 45.1 15.8 21.1 10.0 2.1 10.0 2.1 10.0 2.7 15.7 15.0 2.1 10.0 2.1 10.0 2.7 15.7 15.7 15.0 2.1 10.0 2.1 10.0 2.7 15.7 15.7 15.0 2.1 10.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0	爬	指導等の実施	100.0	3.9	32.3	27.6	18.9
通 しいの場の実施に必要となる物的支援 85 3 16 22 11 15.2 21 14 15 25 25 14 15 25 25 14 15 25 25 15 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	」」」	O. W	133	7	60	21	28
以表いの場の実際に必要となる物的支援	佐	四.週いの場の失悲に関する信仰等の対応	100.0	5.3	45.1	15.8	21.1
100.0   3.4   100.0   27.0   15.7     通過いの場の実施に必要となる金銭約支援   98   9   13   25.5     原産化タブログラムの提案や指導   100.0   2.9   25.0   20.2   9.8     原金場の資与   74   3   3   3   10     日本の資子との調整   79   1   7   4   11     金金場の斡放、資与先との調整   79   1   7   4   11     企会場の斡放、資与先との調整   100.0   1.3   8.9   5.1   13.9     近参加を授える高齢者への対応の支援   55   2   31   10   3     近参加を授える高齢者への対応の支援   99   1   6   5   2   32   8   10   5   3.2     版 演奏等等等をの   99   1   6   5   2   3   3   5   5   3.2   3   5   5   3.2   3   5   5   3.2   3   5   5   3.2   5   5   5   3.2   5   5   5   3.2   5   5   5   5   5   5   5   5   5			89	3	16	24	14
場の (地域の場の実施に必要となる金銭的支援 196 9 13 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25		②.通いの場の実施に必要となる物的支援	100.0	3.4	18.0	27.0	15.7
の実施     (必要がなプログラムの提展や指導     104     3     26     23     20       施信に関する。     100.0     2.9     20.0     20.2     10.6       協会場の対象。     74     3     3     10       協会場の対象。     36     4.1     4.1     4.1     1.3       協会場の対象。     36     79     1     7     4     11     1.3       協会場の対象。     36     2     33     10     3     3     10     3       基本の教育とよる高齢者への対応の支援     96     2     31     10     3     3     10     3     3       提出     23     10     0     2.1     23.6     10     5     3     2       技術     23     24     25     26     10     5     3     2     3     1     10     5     3     2       基本学生・その他     99     1     6     5     2     3     1     6     2     3     1     10     5     2     3     1     1     6     2     3     1     1     6     2     3     1     1     6     2     3     1     1     6     2     3     1     1     3     1     3     1 <td>  호  </td> <td></td> <td>98</td> <td></td> <td>9</td> <td>13</td> <td>25</td>	호		98		9	13	25
の実 検索だなプログラムの提展や指導 100.0 29 25.0 20.2 9.6 に 関す 100.0 29 25.0 20.2 9.6 ※会場の異与 100.0 4.1 4.1 4.1 13.5 ※会場の斡旋、貸与先との調整 79 1 7 4 11 13.6 ※会場の斡旋、貸与先との調整 100.0 1.3 8.9 5.1 13.9 ②の事かを対える高齢者への対応の支援 95 2 31 10 3 提展 100.0 2.1 23.6 10.5 3.2 提展 100.0 2.1 23.6 10.5 3.2 は 200.0 200.0 2.1 23.6 10.5 3.2 を 99 1 1 6 5 2.2 を 90 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	場	②.通いの場の実施に必要となる金銭的支援					
関す	の			3			
関す	実	<ul><li>倒.新たなプログラムの提案や指導</li></ul>					
関す	施			2.9			
関す	ï=	⑥.会場の貸与					
支支 支支 援援     金組の斡旋、貸与先との開整     100.0     1.3     8.9     5.1     13.9       0.参加を控える薬剤者への対応の支援     95     2     31     10     3       0.参加を控える薬剤者への対応の支援     100.0     2.1     32.6     10.5     3.2       値<	関			-			
(3) 活動支援―その他	🌣	60.会場の斡旋、貸与先との調整					
(3) 活動支援―その他	9						
(3) 活動支援―その他	2	の 参加を抜きる真鍮者への対応の支援	95	2	31	10	3
(3) 活動支援―その他	这	CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR AND	100.0	2.1	32.6	10.5	3.2
図・治朝又仮一てり形	援	a vertice v - u	99	1	6	5	2
[ 100.0	l l	図.治則又仮一ての形	100.0	1.0	6.1	5.1	2.0

#### <u>市町村の取組の実施理由</u> <u>(人口30万人以上)</u>

			ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	当てはまるも
	上段:度数 下段: %	合計	が進んだこと	長期化に伴い	見込めたため	のは無い
			で実施・強化	実施・強化	実施・強化	のは無い
	①湧いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通知等の発出	53	-	27	8	14
活	①近いの場の点動目前を配続する手級連結・近知寺の元出	100.0	-	50.9	15.1	26.4
動	②.通いの場の活動自粛を検討する際の留意事項等の周知	52	-	29	8	7
自自	②.週いり場の沿動日用を挟約する除の無息事項号の同れ	100.0	-	55.8	15.4	13.5
活動自粛に	(3).通いの場の運営者等への活動自粛に関する説明会の実施	29	-	2	1	2
に	図200 7年7月日日日午 - 7月前日前に向する807月 7天10	100.0	-	6.9	3.4	6.9
関	<ul><li>④ 通いの場の活動自粛に関する相談等の対応</li></ul>	62	-	30	7	15
す	CAST THE THE CAST STEEL STORY	100.0	-	48.4	11.3	24.2
関する支援	(5),活動自粛中の取組への支援	48	-	25	3	8
支	OWNERS TO A STATE OF THE STATE	100.0	-	52.1	6.3	16.7
接	⑥,自粛支援―その他	46	-	7	4	2
		100.0	-	15.2	8.7	4.3
	⑦.感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意	68	-	40	17	14
感	事項等の周知	100.0	-	58.8	25.0	20.6
染	(8) 感染対策等に関するチラシ等の配布	66	-	38	15	14
症		100.0	-	57.6	22.7	21.2
感染症に配慮	<ul><li>⑨.感染対策に関する説明会・講習会・意見交換会等の実施</li></ul>	37	-	10	8	4
配		100.0	-	27.0	21.6	10.8
慮	<ul><li>回.市町村職員や専門職による通いの場への直接的な支援・</li></ul>	59	1	26	12	15
L	指導等の実施	100.0	1.7	44.1	20.3	25.4
<i>f</i> -	① 通いの場の実施に関する相談等の対応	65	1	38	11	12
た通		100.0	1.5	58.5	16.9	18.5
l ii	②.通いの場の実施に必要となる物的支援	43	-	15	6	7
の		100.0	-	34.9	14.0	16.3
場	③通いの場の実施に必要となる金銭的支援	49		9	9	
の		100.0	-	18.4	18.4	30.6
宝	③.新たなプログラムの提案や指導	54	-	25	11	8
実施		100.0	-	46.3	20.4	14.8
1 12	⑤.会場の貸与	33		4	1	5
に関する支援	<ul><li>⑥.会場の斡旋、貸与先との調整</li></ul>	100.0		12.1	3.0	15.2
		34		3	3	6
		100.0		8.8	8.8	17.6
₹	②.参加を控える高齢者への対応の支援	100.0		37.0	8.7	15.2
			-			
1/2	図.活動支援―その他	49		5	3 61	2
$\overline{}$		100.0		10.2	6.1	4.1

#### (6) 活動を自粛した通いの場の活動再開の課題

#### 活動を自粛した通いの場の活動再開の課題



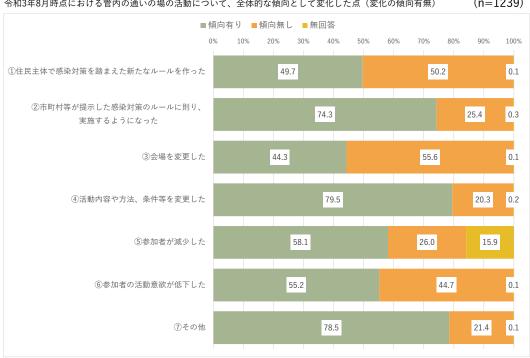
	上段:度数	Q7.活動再開	の課題						
下段:%		全体	運営者・ リーダーの 負担・不安 が大きい	活動再開の タイミング を判断しづ らい	開催の可否 に関する明 確な基準が ない	参加者や家 族の不安が 大きい	会場が使用できない	会場の広さ が確保でき ない	運営者・ リーダーの 意欲の低下
	全体	1239	738	632	531	505	250	193	163
		100.0	59.6	51.0	42.9	40.8	20.2	15.6	13.2
	3万人未満	620	336	346	294	224	69	66	74
		100.0	54.2	55.8	47.4	36.1	11.1	10.6	11.9
	3~5万人未満	171	126	83	66	82	34	27	24
03_1.人口	3 · 3/1/(//////////////////////////////////	100.0	73.7	48.5	38.6	48.0	19.9	15.8	14.0
	5~10万人未満	202	125	88	86	95	47	47	29
	3 · 10/1/(/////////////////////////////////	100.0	61.9	43.6	42.6	47.0	23.3	23.3	14.4
	10~30万人未満	158	96	75	64	63	65	34	21
	10.~30万人未凋	100.0	60.8	47.5	40.5	39.9	41.1	21.5	13.3
	30万人以上	77	46	35	18	38	34	19	12
		100.0	59.7	45.5	23.4	49.4	44.2	24.7	15.6

全体 1000 11.3 10.5 5.6 1.0 0.4 4.5 2.4 3万人未満 620 59 71 37 7 2 25 24 100.0 9.5 11.5 6.0 1.1 0.3 4.0 3.6 3.5 1.0 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.5 10.5 6.4 1.2 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.0 11.9 7.4 5.0 - 0.5 5.4 1.0 11.0 0.0 11.9 7.4 5.0 - 0.5 5.4 1.0 11.0 0.0 11.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1			Q7.活動再開	Q7.活動再開の課題									
全体 1000 11.3 10.5 5.6 1.0 0.4 4.5 2.4 3万人未満 620 59 71 37 7 2 25 24 100.0 9.5 11.5 6.0 1.1 0.3 4.0 3.6 3.5 1.0 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.3 4.0 3.6 1.1 0.5 10.5 6.4 1.2 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.6 5.8 12.2 1.0 0.0 11.9 7.4 5.0 - 0.5 5.4 1.0 11.0 0.0 11.9 7.4 5.0 - 0.5 5.4 1.0 11.0 0.0 11.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1			全体	参加人数の	の見直しが	周辺住民等 からの反対	行って運営 するための 費用が確保	ための物資 (消毒液や マスク等) が確保でき	その他	無回答			
100.0   11.3   10.5   5.6   1.0   0.4   4.5   2.4     3万人未満   620   59   71   37   7   2   25   2.4     3万人未満   100.0   9.5   11.5   6.0   1.1   0.3   4.0   3.5     3~5万人未満   171   18   18   11   2   1   10   2     5~10万人未満   100.0   10.5   10.5   6.4   1.2   0.6   5.8   12.     5~10万人未満   100.0   11.9   7.4   5.0   .		全体	1239	140	130	70	13	5	56	30			
Q3.上人口     202     24     15     10     11     0.3     4.0     3.9       Q3.上人口     3~5万人未満     171     18     11     2     1     10     2       5~10万人未満     100.0     10.5     10.5     6.4     1.2     0.6     5.8     1.2       5~10万人未満     100.0     11.9     7.4     5.0     -     0.5     5.4     1.0       10~30万人未満     108     25     16     7     1     1     8     1       10~30万人未満     100.0     15.8     10.1     4.4     0.6     0.6     5.1     0.6       77     13     9     5     3     1     1			100.0	11.3	10.5	5.6	1.0	0.4	4.5	2.4			
Q3_1人口 Q4_1 Q1_1 Q1_1 Q1_1 Q1_1 Q1_1 Q1_1 Q1_1		3万人未満	620	59	71	37	7	2	25	24			
Q3_1人口 Q3_1人口   5~10万人未満			100.0	9.5	11.5	6.0	1.1	0.3	4.0	3.9			
Q3_1人口		2-5T1±#	171	18	18	11	2	1	10	2			
5~10万人未満 202 24 15 10 - 1 11 2 100.0 11.9 7.4 5.0 - 0.5 5.4 10.1 10~30万人未満 158 25 16 7 1 1 8 1 100.0 15.8 10.1 4.4 0.6 0.6 5.1 0.6	03 1 4 🗆	3 · 3/1/(//////////////////////////////////	100.0	10.5	10.5	6.4	1.2	0.6	5.8	1.2			
100.0   11.9   7.4   5.0   - 0.5   5.4   1.0   10~30万人未満   158   25   16   7   1   1   8   1   10~30万人未満   100.0   15.8   10.1   4.4   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6   0.6   5.1   0.6	Q3_1.XH	E- 10 T L 主洲	202	24	15	10	-	1	11	2			
10~30万人未满 100.0 15.8 10.1 4.4 0.6 0.6 5.1 0.6		5~10万人未凋	100.0	11.9	7.4	5.0	-	0.5	5.4	1.0			
100.0 15.8 10.1 4.4 0.6 0.6 5.1 0.6	-	10~30万人主法	158	25	16	7	1	1	8	1			
30 F A 17 F 13 9 5 3 - 1		10 - 30/1/(//////////////////////////////////	100.0	15.8	10.1	4.4	0.6	0.6	5.1	0.6			
		30万人以上	77	13	9	5	3		1	-			
100.0 16.9 11.7 6.5 3.9 - 1.3			100.0	16.9	11.7	6.5	3.9		1.3	-			

#### (7) 通いの場の活動の変化

#### 通いの場の活動の変化

(n=1239)令和3年8月時点における管内の通いの場の活動について、全体的な傾向として変化した点(変化の傾向有無)



#### 通いの場の活動の変化 (人口3万人未満)

上段:度数 下段: %	合計	傾向有り	傾向無し	無回答
①住民主体で感染対策を踏まえた新たなルールを作った	620	278	342	-
④圧以工件で応来対象を組まえた制たなか かを下うた	100.0	44.8	55.2	-
②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するよ	620	437	182	1
うになった	100.0	70.5	29.4	0.2
③会場を変更した	620	245	374	1
②云柳を変更した	100.0	39.5	60.3	0.2
(4)活動内容や方法、条件等を変更した	620	451	168	1
砂点動内各や方法、米什寺を変更した	100.0	72.7	27.1	0.2
⑤参加者が減少した	620	278	220	122
②参加者が減少した	100.0	44.8	35.5	19.7
⑥参加者の活動意欲が低下した	620	313	306	1
○参加者の労働意飲ル間トロル	100.0	50.5	49.4	0.2
⑦その他	620	468	151	1
UT VIB	100.0	75.5	24.4	0.2

#### 通いの場の活動の変化 (人口5~10万人未満)

上段:度数 下段: %	合計	傾向有り	傾向無 L	無回答
①住民主体で感染対策を踏まえた新たなルールを作った	202	100	102	
④住民主体で感染対象を踏まえた制たなルールを行うた	100.0	49.5	50.5	-
②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するよ	202	163	39	
うになった	100.0	80.7	19.3	-
(3)会場を変更した	202	95	107	-
<b>少女物を変更した</b>	100.0	47.0	53.0	-
④活動内容や方法、条件等を変更した	202	177	25	-
○ / 向前 F 7 / / / 大下 子 と 友 文 し た	100.0	87.6	12.4	-
⑤参加者が減少した	202	143	29	30
O 5 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 /	100.0	70.8	14.4	14.9
⑥参加者の活動意欲が低下した	202	125	77	-
○3×20日から日前2年242 FP 1 C 1C	100.0	61.9	38.1	-
⑦その他	202	167	35	-
0.6010	100.0	82.7	17.3	-

#### 通いの場の活動の変化 (人口3~5万人未満)

上段:度数 下段: %	合計	傾向有り	傾向無し	無回答
①住民主体で感染対策を踏まえた新たなルールを作った	171	95	76	-
⑤圧氏工件で要素対象を踏まえた制たなか かを行うた	100.0	55.6	44.4	-
②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するよ	171	132	39	-
うになった	100.0	77.2	22.8	-
③会場を変更した	171	72	99	-
○云物で変更した ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	100.0	42.1	57.9	-
④活動内容や方法、条件等を変更した	171	146	25	-
○ 日前 F7日 F7月 大 米下子を変更した	100.0	85.4	14.6	-
⑤参加者が減少した	171	120	35	16
Spinian sep cic	100.0	70.2	20.5	9.4
⑥参加者の活動意欲が低下した	171	101	70	-
(の金が出る)は飲みない。 した	100.0	59.1	40.9	-
⑦その他	171	129	42	-
0.4 0.10	100.0	75.4	24.6	

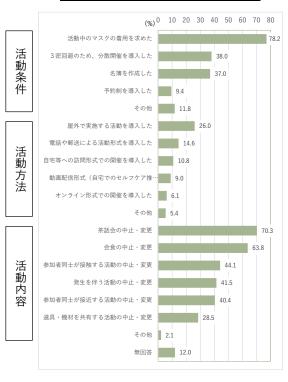
#### 通いの場の活動の変化 (人口10~30万人未満)

上段:度数 下段: %	合計	傾向有り	傾向無し	無回答
①住民主体で感染対策を踏まえた新たなルールを作った	158	89	68	1
④住民主体で感染対象を踏まえた制たなルールを行うた	100.0	56.3	43.0	0.6
②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するよ	158	121	35	2
うになった	100.0	76.6	22.2	1.3
(3)会場を変更した	158	82	76	-
<b>少女物を変更した</b>	100.0	51.9	48.1	-
④活動内容や方法、条件等を変更した	158	133	24	1
○ / 向前 F 7 / / / 大下 子 と 友 文 し た	100.0	84.2	15.2	0.6
⑤参加者が減少した	158	111	31	16
	100.0	70.3	19.6	10.1
⑥参加者の活動意欲が低下した	158	86	72	
○3×20日から日前2年242 FP 1 C 1C	100.0	54.4	45.6	-
⑦その他	158	134	24	-
0.6010	100.0	84.8	15.2	-

通いの場の活動の変化 (人口30万人以上)

上段:度数 下段: %	合計	傾向有り	傾向無し	無回答
①住民主体で疾染対策を踏まえた新たなルールを作った	77	50	27	
立住民主体で恐怖対策を暗まえた制たなルールを行うた	100.0	64.9	35.1	
②市町村等が提示した感染対策のルールに則り、実施するよ	77	59	17	1
うになった	100.0	76.6	22.1	1.3
③会場を変更した	77	53	24	
3女物で変更した	100.0	68.8	31.2	
④活動内容や方法、条件等を変更した	77	68	9	
当治則的各で方法、米什等を変更した	100.0	88.3	11.7	
⑤参加者が減少した	77	62	4	11
3 参加者が減少した	100.0	80.5	5.2	14.3
⑥参加者の活動意欲が低下した	77	54	23	
9多加省の石劃息取が版「じた	100.0	70.1	29.9	
<b>引その他</b>	77	66	11	
力での他	100.0	85.7	14.3	

#### 活動内容や方法、条件等の変化した点



※「通いの場の活動の変化」で、「④活動内容や方法、条件等を変更した」で「傾向有り」回答者

	上段:度数	Q8-3.変化した点								
	下段:%	全体	活動中のマ スクの着用 を求めた	3密回避の ため、分散 開催を導入 した	名簿を作成した	予約制を導入した	その他			
	全体	985	770	374	364	93	116			
	土州	100.0	78.2	38.0	37.0	9.4	11.8			
	3万人未満	451	324	97	129	28	50			
		100.0	71.8	21.5	28.6	6.2	11.1			
	3~5万人未満	146	117	45	60	6	14			
03_1.人口	3 3/J / / / / / / / /	100.0	80.1	30.8	41.1	4.1	9.6			
Q5_1.XH	5~10万人未満	177	145	88	68	18	22			
	3 - 10/J/(A/M)	100.0	81.9	49.7	38.4	10.2	12.4			
	10~30万人未満	133	114	88	64	25	18			
	10 - 30 / 八木凋	100.0	85.7	66.2	48.1	18.8	13.5			
	30万人以上	68	62	54	38	15	10			
	30万人以上	100.0	91.2	79.4	55.9	22.1	14.7			

	上段:度数	Q8-3.変化した点									
下段:%		全体	屋外で実施 する活動を 導入した	電話や郵送 による活動 形式を導入 した	自宅等への 訪問形式で の開催を導 入した	動画配信形 式を導入し た	オンライン 形式での開 催を導入し た	その他			
Q3_1.人口	全体	985	256	144	106	89	60	53			
		100.0	26.0	14.6	10.8	9.0	6.1	5.4			
	3万人未満	451	73	33	36	17	4	27			
		100.0	16.2	7.3	8.0	3.8	0.9	6.0			
	3~5万人未満	146	38	25	17	13	5	6			
		100.0	26.0	17.1	11.6	8.9	3.4	4.1			
	5~10万人未満	177	43	30	20	20	6	7			
		100.0	24.3	16.9	11.3	11.3	3.4	4.0			
	10~30万人未满	133	56	29	22	18	20	1			
		100.0	42.1	21.8	16.5	13.5	15.0	5.3			
	30万人以上	68	45	26	11	20	25				
		100.0	66.2	38.2	16.2	29.4	36.8	7.			

下段:%		全体	茶話会の中止・変更	会食の中止・変更	参加者同士 が接触する 活動の中 止・変更	発生を伴う 活動の中 止・変更	参加者同士 が接近する 活動の中 止・変更	道具・機材 を共有する 活動の中 止・変更	その他	無回答
	全体	985	692	628	434	409	398	281	21	118
		100.0	70.3	63.8	44.1	41.5	40.4	28.5	2.1	12.0
	3万人未満	451	278	261	174	131	141	100	9	74
		100.0	61.6	57.9	38.6	29.0	31.3	22.2	2.0	16.4
	3~5万人未満	146	107	97	60	67	62	41	3	17
03_1.人口		100.0	73.3	66.4	41.1	45.9	42.5	28.1	2.1	11.6
	5~10万人未満	177	136	119	80	77	75	60	3	13
		100.0	76.8	67.2	45.2	43.5	42.4	33.9	1.7	7.3
	10~30万人未満	133	108	89	75	81	73	44	5	9
		100.0	81.2	66.9	56.4	60.9	54.9	33.1	3.8	6.8
	30万人以上	68	54	54	42	49	43	33	1	4
		100.0	79.4	79.4	61.8	72.1	63.2	48.5	1.5	5.9

## (8) 通いの場の効果的・特徴的な取組有無

#### 通いの場の開催方法や内容等の工夫による効果的・特徴的な取組有無

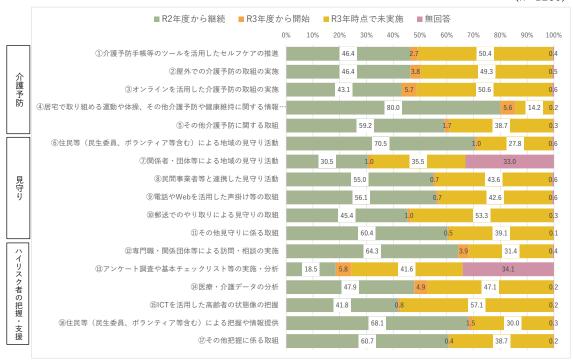


	上段:度数	Q9.効果的・特徴的な取組の有無						
下段:%		全体	ある	特にない	無回答			
	全体	1239	288	950	1			
	土件	100.0	23.2	76.7	0.1			
	3万人未満	620	83	536	1			
	3/1/八水川	100.0	13.4	86.5	0.2			
	3~5万人未満	171	43	128				
03 1.人口		100.0	25.1	74.9	-			
Ų3_1.∧⊔	5~10万人未満	202	49	153	-			
		100.0	24.3	75.7	-			
	10~30万人未満	158	68	90	-			
	10.~30万人木凋	100.0	43.0	57.0	-			
	30万人以上	77	42	35	-			
	30万人以上	100.0	54.5	45.5	-			

### (9) 新たに実施している介護予防の取組

### 新たに実施している介護予防の取組

(n=1239)



### 新たに実施している介護予防の取組 (人口3万人未満)

介 護 予	度数 下段: % 護予防手帳等のツールを活用したセルフケ 推進 外での介護予防の取組の実施 ンラインを活用した介護予防の取組の実施	合計 620 100.0 620 100.0	継続 263 42.4 266	開始 12 1.9	未実施 342 55.2
アの!	推進 外での介護予防の取組の実施	100.0 620 100.0	42.4 266	1.9	
② E	外での介護予防の取組の実施	620 100.0	266		55.2
介護予防		100.0		17	
介護 予防 個居					334
護 予 防	ンラインを活用した介護予防の取組の実施		42.9	2.7	53.9
予 防		620	244	18	354
防 48		100.0	39.4	2.9	57.1
	宅で取り組める運動や体操、その他介護予	620	459	34	125
防や何	健康維持に関する情報の周知・啓発	100.0 620	74.0	5.5	20.2
(5) 7- (	⑤その他介護予防に関する取組		347	3	269
		100.0	56.0	0.5	43.4
1	民等(民生委員、ポランティア等含む)に	620	418	8	194
よる	地域の見守り活動	100.0	67.4	1.3	31.3
⑦関1	係者・団体等による地域の見守り活動	620	173	9	240
<u> </u>		100.0	27.9	1.5	38.7
<b>9</b> 8 8 8	間事業者等と連携した見守り活動	620	320	4	295
見明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明明		100.0 620	51.6	0.6	47.6
(1) (9電)	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組		324	5	291
<sup>9</sup>   —		100.0	52.3	0.8	46.9
10年	送でのやり取りによる見守りの取組	620 100.0	263 42.4	6	351 56.6
I I—		620	42.4 352	1.0	266
(i) ~ (i)	の他見守りに係る取組	100.0	56.8	0.3	42.9
		620	380	21	218
ハロ専門	門職・関係団体等による訪問・相談の実施	100.0	61.3	3.4	35.2
1 37	ンケート調査や基本チェックリスト等の実	620	89	30	284
リ 胞・ 施・		100.0	14.4	4.8	45.8
~   <del>  ~</del>		620	290	18	312
ク   BE	療・介護データの分析	100.0	46.8	2.9	50.3
リスク者の把握		620	253	5	362
押	Tを活用した高齢者の状態像の把握	100.0	40.8	0.8	58.4
据 66年	民等(民生委員、ボランティア等含む)に	620	418	11	191
<ul> <li>±55</li> </ul>	把握や情報提供	100.0	67.4	1.8	30.8
支援	- 11 (1971) - 12 - 13 - 13	620	358	3	259
援	の他把握に係る取組	100.0	57.7	0.5	41.8

# 新たに実施している介護予防の取組 (人口3万~5人未満)

	1 65 中华 一个	A =1	R2年度から	R3年度から	R3年時点で
	上段:度数 下段: %	合計	継続	開始	未実施
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケ	171	79	2	89
	アの推進	100.0	46.2	1.2	52.0
	(2)屋外での介護予防の取組の実施	171	72	3	94
介	也差別での月級 1 例の最直の天地	100.0	42.1	1.8	55.0
介護予防	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	171	69	9	92
予丨	9377717 ENDING 1 67 PAGE 1 X 18	100.0	40.4	5.3	53.8
防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予	171	142	9	20
	防や健康維持に関する情報の周知・啓発	100.0	83.0	5.3	11.7
	⑤その他介護予防に関する取組	171	93	7	71
		100.0	54.4	4.1	41.5
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	171	118	1	48
	よる地域の見守り活動	100.0	69.0	0.6	28.1
	⑦関係者・団体等による地域の見守り活動	171	61	2	56
	D10014 B11 5 1-0 4 0 3 1 30 7 7 840	100.0	35.7	1.2	32.7
	(8)民間事業者等と連携した見守り活動	171	93	4	71
見守り	O-41077114 7 - 1227 - 1070 7 7 7 7 4 9	100.0	54.4	2.3	41.5
경	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	171	97	1	72
ן יי	0.084	100.0	56.7	0.6	42.1
	回郵送でのやり取りによる見守りの取組	171	68	1	101
	0.000	100.0	39.8	0.6	59.1
	印その他見守りに係る取組	171	96	2	73
		100.0	56.1	1.2	42.7
$\overline{}$	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	171	111	2	57
1.7		100.0	64.9	1.2	33.3
- 11	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実	171	36	8	74
ál	施・分析	100.0	21.1	4.7	43.3
7	(4)医療・介護データの分析	171	82	13	76
者		100.0	48.0	7.6	44.4
イリスク者の把握	⑤ICTを活用した高齢者の状態像の把握	171	68	1	101
		100.0	39.8	0.6	59.1
握	適住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	171	117	-	53
<u> </u>	よる把握や情報提供	100.0	68.4	-	31.0
支援	団その他把握に係る取組	171	98	1	72
抜		100.0	57.3	0.6	42.1

# 新たに実施している介護予防の取組 (人口5~10万人未満)

	上段:度数 下段: %		R2年度から	R3年度から	R3年時点で
	上权:废数 下权: %	合計	継続	開始	未実施
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケ	202	99	7	95
	アの推進	100.0	49.0	3.5	47.0
	(2)屋外での介護予防の取組の実施	202	94	9	99
介	DE71 C371 BC 1 87 3 404L4 X36	100.0	46.5	4.5	49.0
介護予防	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	202	93	9	99
予	0111110000	100.0	46.0	4.5	49.0
防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予	202	170	13	19
	防や健康維持に関する情報の周知・啓発	100.0	84.2	6.4	9.4
	⑤その他介護予防に関する取組	202	135	4	62
		100.0	66.8	2.0	30.7
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	202	147	1	53
	よる地域の見守り活動	100.0	72.8	0.5	26.2
	(7)関係者・団体等による地域の見守り活動	202	62	1	71
	Children Piller Steel Steel College College	100.0	30.7	0.5	35.1
	(8)民間事業者等と連携した見守り活動	202	117	-	84
몬	02410 3 1444 3 - 4233 4 1430 3 7 7443	100.0	57.9	-	41.6
見守り	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	202	115	1	85
יי		100.0	56.9	0.5	42.1
	回郵送でのやり取りによる見守りの取組	202	97	5	100
	○単点でのドラボラによる元引ラの状態	100.0	48.0	2.5	49.5
	印その他見守りに係る取組	202	131	1	69
		100.0	64.9	0.5	34.2
$\sim$	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	202	135	7	58
		100.0	66.8	3.5	28.7
1 11 1	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実	202	46	16	71
イリスク者	施・分析	100.0	22.8	7.9	35.1
ク	国医療・介護データの分析	202	104	8	90
者		100.0	51.5	4.0	44.6
の	(SICTを活用した高齢者の状態像の把握	202	87	1	114
把握		100.0	43.1	0.5	56.4
	個住民等 (民生委員、ボランティア等含む) に	202	137	4	60
:	よる把握や情報提供	100.0	67.8	2.0	29.7
支援	回その他把握に係る取組	202	129	1	70
抜		100.0	63.9	0.5	34.7

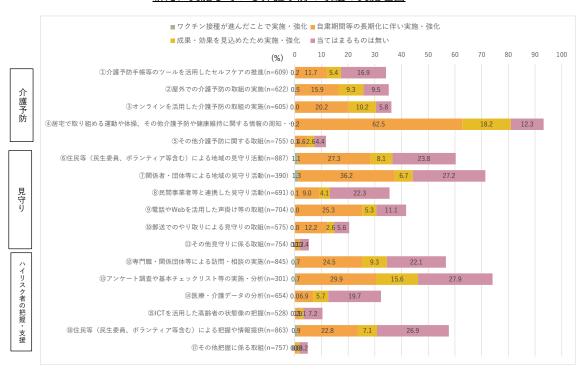
# 新たに実施している介護予防の取組 (人口10万〜30万人未満)

			R2年度から	R3年度から	R3年時点で
	上段:度数 下段: %	合計	総統	開始	未実施
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケ	158	80	11	67
	アの推進	100.0	50.6	7.0	42.4
		158	89	12	56
<b>△</b>	②屋外での介護予防の取組の実施	100.0	56.3	7.6	35.4
謹		158	80	20	57
介護予防	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	100.0	50.6	12.7	36.1
防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予	158	138	10	10
1,73	防や健康維持に関する情報の周知・啓発	100.0	87.3	6.3	6.3
	(5)その他介護予防に関する取組	158	102	3	51
	Stoley Stole	100.0	64.6	1.9	32.3
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	158	118	2	36
	よる地域の見守り活動	100.0	74.7	1.3	22.8
	(7)関係者・団体等による地域の見守り活動	158	50	-	50
	①阿尔特·四种母化类 2/6/40分( 9/2 m)	100.0	31.6	-	31.6
	(8)民間事業者等と連携した見守り活動	158	94	-	63
晃	回式同学来省等と連携した売りり活動	100.0	59.5	-	39.9
見守り	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	158	98	-	56
19	Called A Man C Marin D 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100.0	62.0	-	35.4
	回郵送でのやり取りによる見守りの取組	158	83	1	72
	Sand coll yar year by 17 own	100.0	52.5	0.6	45.6
	印その他見守りに係る取組	158	109	-	49
	3 1 10,0 7 7 1 3 1 3 1 3 1	100.0	69.0		31.0
	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	158	102	15	40
7		100.0	64.6	9.5	25.3
1 1	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実	158	29	10	63
ĺź	胞·分析	100.0	18.4	6.3	39.9
ク	(4)医療・介護データの分析	158	75	13	69
リスク者の把握		100.0	47.5	8.2	43.7
	(SICTを活用した高齢者の状態像の把握	158	71	-	86
把		100.0	44.9	-	54.4
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	158	106	4	47
1 :	よる把握や情報提供	100.0	67.1	2.5	29.7
支援	団その他把握に係る取組	158	106	-	52
抜		100.0	67.1		32.9

# 新たに実施している介護予防の取組 \_(人口30万人以上)\_

	上段:度数 下段: %	合計	R2年度から	R3年度から	R3年時点で
	上下文.投数 「下文. 70	DAI	継続	開始	未実施
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケ	77	48	2	27
	アの推進	100.0	62.3	2.6	35.1
	②屋外での介護予防の取組の実施	77	47	6	24
介	DE/1 C - 7/1 R 7 87 - 7 AVIL - 7 AVIS	100.0	61.0	7.8	31.2
護	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	77	41	15	21
介護予防		100.0	53.2	19.5	27.3
防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予	77	73	3	1
	防や健康維持に関する情報の周知・啓発	100.0	94.8	3.9	1.3
	⑤その他介護予防に関する取組	77	50	3	24
		100.0	64.9	3.9	31.2
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)に	77	62	1	13
	よる地域の見守り活動	100.0	80.5	1.3	16.9
	(7)関係者・団体等による地域の見守り活動	77	29	-	20
	074117	100.0	37.7	-	26.0
В	⑧民間事業者等と連携した見守り活動	77	49	1	25
꿏		100.0	63.6	1.3	32.5
見守り	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	77	53	2	21
יי		100.0	68.8	2.6	27.3
	向郵送でのやり取りによる見守りの取組	77	44	-	32
		100.0	57.1	-	41.6
	印その他見守りに係る取組	77	52	1	24
		100.0	67.5	1.3	31.2
	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	77	60	2	15
7		100.0	77.9	2.6	19.5
ij	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実	77	24	8	21
Á	施・分析	100.0	31.2	10.4	27.3
ク	国医療・介護データの分析	77	35	9	32
リスク者の把握		100.0	45.5	11.7	41.6
	図ICTを活用した高齢者の状態像の把握	77	33	3	40
		100.0	42.9	3.9	51.9
	国住民等 (民生委員、ボランティア等含む) に	77	55	-	21
· -	よる把握や情報提供	100.0	71.4	-	27.3
支援	団その他把握に係る取組	77	53	-	24
援		100.0	68.8	-	31.2

### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由



### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由 (人口3万人未満)

### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由 \_(人口3~5万人未満)\_

	上段:度数 下段: %	合計	ワクチン接種 が進んだこと で実施・強化	白粛期間等の 長期化に伴い 実施・強化	成果・効果を 見込めたため 実施・強化	当てはまるも のは無い			上段:度数 下段: %	合計	ワクチン接種 が進んだこと で実施・強化	白粛期間等の 長期化に伴い 実施・強化	成果・効果を 見込めたため 実施・強化	当てはまるも のは無い
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進	275 100.0		17 6.2	8 2.9	47 17.1			①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進	81 100.0	-	10 12.3	3.7	11 13.6
血	②屋外での介護予防の取組の実施	283 100.0	2 0.7	26 9.2	12 4.2	34 12.0		介	②屋外での介護予防の取組の実施	75 100.0		11 14.7	6 8.0	4 5.3
護予	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	262 100.0		25 9.5	13 5.0			護予	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	78 100.0		14 17.9	6 7.7	4 5.1
防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発	493 100.0	2 0.4	290 58.8	74 15.0	76 15.4		防	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発	151 100.0		96 63.6	30 19.9	20 13.2
	⑤その他介護予防に関する取組	350 100.0		8 2.3	5 1.4	21 6.0	L		⑤その他介護予防に関する取組	100 100.0		6 6.0	3.0	_
	⑥住民等 (民生委員、ボランティア等含む) による地域の見 守り活動	426 100.0	7 1.6	101 23.7	32 7.5				⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見 守り活動	119 100.0		34 28.6	12 10.1	32 26.9
	⑦関係者・団体等による地域の見守り活動	182 100.0	4 2.2	59 32.4	9				⑦関係者・団体等による地域の見守り活動	63 100.0		20 31.7	5 7.9	18 28.6
見守	⑧民間事業者等と連携した見守り活動	324 100.0		22 6.8	13 4.0			見守	⑧民間事業者等と連携した見守り活動	97 100.0	1.0	10 10.3	6.2	
7	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	329 100.0		83 25.2	13 4.0		'	引	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	98 100.0		21 21.4	5 5.1	12 12.2
	⑩郵送でのやり取りによる見守りの取組	269 100.0		25 9.3	4	20 7.4			@郵送でのやり取りによる見守りの取組	69 100.0		4 5.8	2 2.9	2 2.9
	迎その他見守りに係る取組	354 100.0		2 0.6	2	18 5.1			①その他見守りに係る取組	98 100.0	1.0	2 2.0	2.0	2 2.0
	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	401 100.0	6 1.5	95 23.7	34 8.5	94 23.4			②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	113 100.0		24 21.2	13 11.5	
イリ	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	119 100.0	1 0.8	36 30.3	18 15.1	38 31.9		イリ	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	44 100.0	:	18 40.9	4 9.1	9 20.5
スク者	(8)医療・介護データの分析	308 100.0		15 4.9	14 4.5	60 19.5		スク者	③医療・介護データの分析	95 100.0		9 9.5	5 5.3	21 22.1
の把握	⑤ICTを活用した高齢者の状態像の把握	258 100.0		4 1.6	5 1.9	23 8.9		の把	(SICTを活用した高齢者の状態像の把握	69 100.0				4 5.8
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情 報提供	429 100.0	6 1.4	96 22.4	31 7.2	124 28.9	- 1	握・	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情 報提供	117 100.0		26 22.2	9 7.7	31 26.5
支 援	<b>②その他把握に係る取組</b>	361 100.0	1 0.3	3 0.8	2 0.6	16 4.4		支援	<b>①その他把握に係る取組</b>	99 100.0		2 2.0	1.0	2 2.0

### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由 \_(人口5~10万人未満)\_

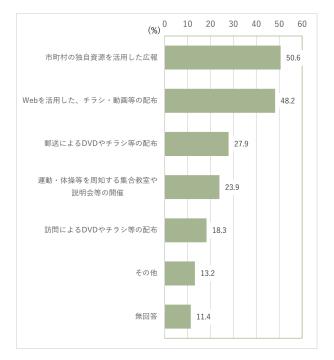
	上段:度数 下段: %	승計	ワクチン接種 が進んだこと	白粛期間等の 長期化に伴い	成果・効果を 見込めたため	当てはまるも
	1.6x.0x,0x 1.6x.70	DAI	で実施・強化	実施・強化	実施・強化	のは無い
		106	C 大海 · 加 l C	大心 知し	大郎・女化	18
	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進	100.0	1	10.4	5.7	17.0
		100.0		16.4	3.7	17.0
介	②屋外での介護予防の取組の実施	100.0	]	15.5	7.8	4.9
介護予防		102		21	11	2
予	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	100.0	]	20.6	10.8	2.0
防	<ul><li>④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持</li></ul>	183		118	32	16
	に関する情報の周知・啓発	100.0		64.5	17.5	8.7
		139		11	4	3
ш	⑤その他介護予防に関する取組	100.0	_	7.9	2.9	2.2
$\overline{}$	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見	148		45	8	33
i	守り活動	100.0	_	30.4	5.4	22.3
i		63	-	26	3	17
	⑦関係者・団体等による地域の見守り活動	100.0	-	41.3	4.8	27.0
		117		12	4	25
見	⑧民間事業者等と連携した見守り活動	100.0	-	10.3	3.4	21.4
見守り	Owner course of the same of th	116	-	26	5	9
יי	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	100.0	-	22.4	4.3	7.8
	CORPUS AND A STREET OF THE PARTY OF THE PART	102	-	15	2	3
i	適郵送でのやり取りによる見守りの取組	100.0	-	14.7	2.0	2.9
	印その他見守りに係る取組	132	-	1	1	2
	世代の形式すりに味る取組	100.0	-	0.8	0.8	1.5
	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	142		34	14	31
	医等口服, 関本団を会にする別向, 相似の失態	100.0	-	23.9	9.9	21.8
1	(3アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	62		16	9	18
<u>Ú</u>	ロアンケート副宣で基本チェックリスト寺の美郎・方街	100.0	-	25.8	14.5	29.0
ス	(3)医療・介護データの分析	112		7	3	24
ク者の	Omate 71867 2-57/01	100.0	-	6.3	2.7	21.4
一点	(SICTを活用した高齢者の状態像の把握	88			1	4
把	(2001年2月1日の1日日本日ン 10日本の10世	100.0	-	-	1.1	4.5
握	協住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情	141	1	37	5	36
÷	報提供	100.0	0.7	26.2	3.5	25.5
支援	印その他把握に係る取組	130	-	-	- 1	1
	G.C. A REPORT IN ANY ID	100.0			0.8	0.8

### 新たに実施している介護予防の取組の実施理由 (人口10~30万人未満)

	上段:度数 下段: %	合計	ワクチン接種 が進んだこと で実施・強化	自粛期間等の 長期化に伴い 実施・強化	成果・効果を 見込めたため 実施・強化	当てはまるも のは無い
_	①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進	91	1	18	9	15
	①小級下的ナ板等のフールを活用したモルフリアの推進	100.0	1.1	19.8	9.9	16.5
۱ ۱	②屋外での介護予防の取組の実施	101 100.0		25 24.8	24 23.8	6 5.9
一隻ろら	③オンラインを活用した介護予防の取組の実施	100		33	19	4.0
5 l	<ul><li>(4)居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持</li></ul>	148		102	35	4.0
1	に関する情報の周知・啓発	100.0		68.9	23.6	6.1
	⑤その他介護予防に関する取組	105 100.0		4 3.8	5 4.8	1.9
_	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見。	120	2	3.0	4.0	1.9
	(9)は氏寺(氏主要員、ホノノティナ等書も)による地域の見 守り活動	100.0	1.7	34.2	11.7	15.8
見	(7)関係者・団体等による地域の見守り活動	50	-	22	5	10
	01471 A 1811 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100.0		44.0	10.0	20.0
	⑧民間事業者等と連携した見守り活動	94 100.0		9.6	4.3	16 17.0
		98		27	10	7
	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	100.0		27.6	10.2	7.1
	⑥郵送でのやり取りによる見守りの取組	84 100.0		13 15.5	4 4.8	2.4
	_	100.0		10.0	4.0	2.4
	⑪その他見守りに係る取組	100.0		0.9		1.8
	(Dap門職・関係団体等による訪問・相談の実施	117		33	12	21
		100.0		28.2	10.3	17.9
	⑤アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	39 100.0		13 33.3	9 23.1	23.1
	OFFE AFFE A-OK	88	-	6	10	14
	④医療・介護データの分析	100.0		6.8	11.4	15.9
H O E	⑤ICTを活用した高齢者の状態像の把握	71 100.0				5.6
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情	110		23	10	25
-	報提供	100.0		20.9	9.1	22.7
	①その他把握に係る取組	106		. 1	2	2
		100.0		0.9	1.9	1.9

# 新たに実施している介護予防の取組の実施理由 (人口30万人以上)

			ワクチン接種	白粛期間等の	成果・効果を	World to the
	上段:度数 下段: %	合計	が進んだこと	長期化に伴い	見込めたため	当てはまるも
			で実施・強化	実施・強化	実施・強化	のは無い
	<ul><li>①介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進</li></ul>	50	-	15	7	11
	①介護予防子板等のクールを活用したセルフリアの推進	100.0	-	30.0	14.0	22.0
	②屋外での介護予防の取組の実施	53		20	8	10
1 5t	○座がでの月級下別の私祖の英語	100.0	-	37.7	15.1	18.9
介護予防	(3)オンラインを活用した介護予防の取組の実施	56	-	28	12	5
7'	S	100.0		50.0	21.4	8.9
PJ	④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持	76	-	54	19	8
	に関する情報の周知・啓発	100.0	-	71.1	25.0	10.5
	⑤その他介護予防に関する取組	53	-	5	3	5
		100.0	-	9.4	5.7	9.4
	⑥住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見	63	-	19	4	16
	守り活動	100.0	-	30.2	6.3	25.4
	(7)関係者・団体等による地域の見守り活動	29	-	13	3	9
		100.0	-	44.8	10.3	31.0
▤	(8)民間事業者等と連携した見守り活動	50	-	8	1	10
杂		100.0	-	16.0	2.0	20.0
見守り	⑨電話やWebを活用した声掛け等の取組	55	-	19	3	9
'		100.0		34.5	5.5	16.4
	向部送でのやり取りによる見守りの取組	44	-	13	2	4
		100.0		29.5	4.5	9.1
	③その他見守りに係る取組	53	-	2	-	2
		100.0	-	3.8		3.8
	②専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	62	-	20	5	14
1.7		100.0	_	32.3	8.1	22.6
1	③アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	32	1	7	6	10
2		100.0	3.1	21.9	18.8	31.3
ク者	(B医療・介護データの分析	100.0	-	18.2	9.1	20.5
者の把握			-	10.2	9.1	
	(SICTを活用した高齢者の状態像の把握	36	-	_		3
	協住民等(民生委員、ボランティア等含む)による把握や情	100.0	_	16.7	- 4	8.3
支援	報提供	100.0		23.6	7.3	23.6
援	②その他把握に係る取組					
	<u></u>	100.0				5.7



情報の周知・啓発の具体的な方法

※新たな介護予防の取組を実施している理由で、「④居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発」を選択した方のみ回答

	上段:度数 Q10-3.実施の具体的な方法									
	下段:%	全体	Web (市町 村HP等)を 活用した、 チラシ・動 画等の配布	市町資無がいます。	運動・体操 等を周知す る集合教室 や説明会等 の開催	郵送による DVDやチラ シ等の配布	訪問による DVDやチラ シ等の配布	その他	無回答	
	全体	1061 100.0	511 48.2	537 50.6	254 23.9	296 27.9	194 18.3	140 13.2	121 11.4	
		493	109	230	89	114	85	51	79	
	3万人未満	100.0	22.1	46.7	18.1	23.1	17.2	10.3	16.0	
	3~5万人未満	151	80	85	38	36	26	22	13	
03_1.人口	3 - 377 / A / M	100.0	53.0	56.3	25.2	23.8	17.2	14.6	8.6	
Q5_1.XH	5~10万人未満	183	127	99	44	58	41	31	19	
	0 10/3/(//////////////////////////////////	100.0	69.4	54.1	24.0	31.7	22.4	16.9	10.4	
	10~30万人未満	148	121	71	48	53	27	20	5	
	10 00/17(7(76)	100.0	81.8	48.0	32.4	35.8	18.2	13.5	3.4	
	30万人以上	76	72	47	33	35	14	15	1	
	30万八次上	100.0	94.7	61.8	43.4	46.1	18.4	19.7	1.3	

# 調査票

# 新型コロナウイルス感染症影響下における 通いの場等の取組に関する調査

複数回答の回答欄: ・・・・ 当てはまるものすべてに「〇」を入力してください。							
自由記述の回答欄: 如本の回答欄: 如本の回答してください。							
【ご回答	者様の属性	<b>生について</b> 】					
Q1.	回答いたが	だく方のお名前、ご所属、連絡先についてお答えください。(必須)					
	氏名						
	所属						
	TEL						
	Email						
基礎情	報について】	]					
Q2.	市町村名	ろについてお答えください。(必須:プルダウンリストから選択)					
	都道府県						
	市町村						
※戊	域連合の場	場合は連合名と管内の市町村名をご記入ください。					
	広域連合	3名					
	広域連合	合管内の市町村名					
Q3.	令和3年	F4月1日付けの管内情報についてお答えください。(必須)					
	人口	人					
	高齢者人	<u></u>					
	→うち、	、後期高齢者人口					
	- 51						

# 【通いの場の取組に関する実態把握について】

Q4. 令和2年12月~令和3年8月までの期間中、新型コロナウイルス感染症影響下における 通いの場の取組に関する実態把握(調査等)を行いましたか。(必須:プルダウンリストから選択)

回答	

### <Q4で「行った」と回答した方に伺います。>

Q4-1. どのような内容を把握されたかお答えください。(必須: あてはまるものすべてに〇)

1	通いの場の活動自粛・実施等の状況					
2	通いの場の活動自粛に関する課題					
3	通いの場の活動実施に関する課題					
4	通いの場等が市町村に望む支援					
5	その他・・・・ 具体的な内容					

- Q4-2. 令和2年12月~令和3年8月までの期間中において、通いの場の実態把握を行った回数、対象、方法についてお答えください。(任意)
  - ※実施済みのもののみお答えください。実施されていない回数分は記入いただかなくても次の質問に進むことができます。

令和2年度	回数	対象
(12月~3月)		通いの場(運営者含む)全数
		通いの場(運営者含む)一部
		地域住民等(民生委員、ボランティア、自治会等含む)
		その他
		方法
		郵送調査
		インターネット調査
		ヒアリング調査(架電含む)
		その他
令和3年度	回数	対象
(4月~8月)		通いの場(運営者含む)全数
	<u> </u>	通いの場(運営者含む)一部
		地域住民等(民生委員、ボランティア、自治会等含む)
		その他
		方法
		郵送調査
		インターネット調査
		ヒアリング調査(架電含む)
		その他

Q4-3. どのような機会に実態把握を実施したかお答えください。(必須:あてはまるものすべてに〇)

1	単独或いは他	の調査等に合わせて実施した	
2	特定健康診查	🗈 、後期高齢者健康診査等に合わせて実施した	
3	市町村や関係	機関等の業務(窓口相談や定期見守りなど)に合わせて実施した	
4	その他 (		)

### 【新型コロナウイルス感染症影響下の通いの場の活動自粛・実施等の状況について】

Q5-1. 市町村内の新型コロナウイルス感染症の発生状況、高齢者のワクチンの接種状況(2回接種済み) についてお答えください。(任意)

	2020年 12月	2021年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
新型コロナウイルス 感染症陽性者数(人)									
ワクチンの 2 回接種 完了状況(%)	_	_							

- Q5-2. 市町村の通いの場の活動自粛・実施等の状況についてお答えください。 箇所数を実数で把握している場合は①の表、おおむねの状況を把握している場合は②の表にお答えください。
  - ※2020年12月から月次ごとに、各状況について入力ください。把握していない月は空欄のままで構いません。
  - ※活動自粛や実施の状況を把握していない(把握できなかった)通いの場は、「不明」に計上し、 各月の合計が新規・廃止を除き、一定となるようにしてください。

#### ①箇所数を実数で把握している場合

	/// gx ex gx c ]	DIEO CV	חמישי							
		2020年 12月	2021年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
活動目	自粛(箇所)									
実施(箇所)										
	うち、新規 (箇所)									
廃止(箇所)										
不明(箇所)										
合計(箇所) ※自動計算		0	0	0	0	0	0	0	0	0

### ②概ねの状況を把握している場合

	2020年 12月	2021年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
活動割合									

### 【新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場の活動自粛・実施に関する貴市町村の取組について】

- Q6. 令和3年8月時点において、通いの場の活動自粛や実施(再開・継続)に当たって、貴市町村が 通いの場に対して行った支援についてお答えください。(必須)
- Q6-1. また、令和3年度に実施している取組について、令和2年度からの継続・強化を図った或いは新たに 開始したものについて、当てはまる項目をお答えください。

※「Q6.実施状況」で、「R3年度から開始」または「R2年度から継続」を選択した項目は、「Q6-1.実施理由」を回答してください。 ※R2年度のみ実施し、R3年度は実施していない場合は、「R3年度時点で未実施」を選択してください。  ② 通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通知等の発出		Q6.実施状況	
関動 す自る環 で(2) 周知(Webや紙媒体等による通知・動画等の周知)		度から継続」を選択した項目は、「Q6-1.実施理 答してください。 ※R2年度のみ実施し、R3年度は実施していない	曲」を回
周知 (Webや紙媒体等による通知・動画等の周知)	関動	(1)	
③ 通いの場の運営者等への活動自粛に関する説明会の実施 ④ 通いの場の活動自粛に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 ⑤ 活動自粛中の取組(安否確認や見守り等)への支援 ⑥ 自粛支援一その他 ※以下に具体的に記入 ② 感染症に配慮して通いの場の活動を実施するための留意事項等の周知 ② 感染対策等に関するチラシ等の配布 ③ 感染対策に関する説明会・講習会・意見交換会等の実施 ① た通いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 ② 近いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 ② 近いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等) ⑥ 強いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) ⑥ 新たなプログラムの提案や指導 ⑥ 会場の斡旋、貸与先との調整 ⑥ 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ等)の支援	る 粛 支 (	② 周知(Webや紙媒体等による通知・動画等の周	
(本)	る い	(3)	
当断	7	$(\Delta)$	
に 感 関 染 す 症 る に ま で	判	(5)	
関染す症	)	⑥ 自粛支援一その他 ※以下に具体的に記入	
る に 支配 援慮	関染	(7)	
援 慮 し	るに	⑧ 感染対策等に関するチラシ等の配布	
<ul> <li>通いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)</li> <li>通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)</li> <li>通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等)</li> <li>新たなプログラムの提案や指導</li> <li>会場の貸与</li> <li>会場の斡旋、貸与先との調整</li> <li>参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ等)の支援</li> </ul>	援慮	(9)	
の 場 (記しの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるヒアリング)等の対応 通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等) 通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) (4) 新たなプログラムの提案や指導 (5) 会場の貸与 (6) 会場の斡旋、貸与先との調整 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ等)の支援	通	(10)	
<ul> <li>通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)</li> <li>通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等)</li> <li>新たなプログラムの提案や指導</li> <li>会場の貸与</li> <li>会場の斡旋、貸与先との調整</li> <li>参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ等)の支援</li> </ul>	の	(11)	
施 (3) 通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金 等) (4) 新たなプログラムの提案や指導 (5) 会場の貸与 (6) 会場の斡旋、貸与先との調整 (7) 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ 等)の支援	の	通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマ	
る (4) 新たなプログラムの提案や指導 (5) 会場の貸与 (6) 会場の斡旋、貸与先との調整 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ 等)の支援	(	通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金	
その判し     (5) 会場の貸与       (6) 会場の斡旋、貸与先との調整     参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ等)の支援	る	⑭ 新たなプログラムの提案や指導	
判 (f) 会場の斡旋、貸与先との調整	₹	低 会場の貸与	
) 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ 等)の支援	判	(6) 会場の斡旋、貸与先との調整	
18 活動支援―その他 ※以下に具体的に記入		(17)	
		18 活動支援―その他 ※以下に具体的に記入	

	Q6-1.ヺ	<b>『施理由</b>	
ことで実施・強化ワクチン接種が進んだ	伴い実施・強化自粛期間等の長期化に	ため実施・強化成果・効果を見込めた	無い、その他当てはまるものは
		$\downarrow$	

Q6-2をお答えください

# <Q6-1で「成果・効果を見込めたため実施・強化」と回答した方に伺います。>

Q6-2. 回答した項目ごとに、具体的な内容をお答えください。

□ 通いの場の活動自粛を依頼する事務連絡・通知等 の発出 □ 通いの場の活動自粛を検討する際の留意事頂等の 同知(Webや紙媒体等による通知・動画等の周 知) □ 周知(Webや紙媒体等による通知・動画等の周 知) □ の場の活動自粛に関する説明会 の実施 □ しの場の活動自粛に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 □ 自粛支援 その他 ※以下に具体的に記入 □ 自粛支援 その他 ※以下に具体的に記入 □ 自粛支援 その他 ※以下に具体的に記入 □ 自粛支援 その他 ※以下に具体的に記入 □ の 密染症に配慮して通いの場の活動を実施するための 留意事項等の周知 □ 感染対策に関する影明会・講習会・意見交換会等 □ 支援 指導等の実施 □ 近いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 □ 近いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるとアリング)等の対応 □ 近いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等) □ 近いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) □ 近いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) □ 近いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) □ 金場の斡旋、貸与先との調整 □ 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ 等)の支援 □ 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ 等)の支援				取組の内容・概要	成果·効果
る 関 支 (2) 周知 (Webや紙媒体等による通知・動画等の周知)	関動	1			
(はは で で の )	る 支 (	2	周知(Webや紙媒体等による通知・動画等の周		
日本の	۲١	3			
当	₹	4			
「	判	(5)			
関染す症 るに 3 感染対策等に関するチラシ等の配布  感染対策に関する説明会・意見交換会等 の実施  (1) 市町村職員や専門職による通いの場への直接的な 支援・指導等の実施 (1) 通いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等 によるとアリング)等の対応 (2) スク、体温計等の支給・貸与等) (3) 通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) (4) 新たなプログラムの提案や指導 (5) 会場の斡旋、貸与先との調整 (7) 留意事項等の周知  (8) 感染対策等に関する手列を決会等 の実施 (10) 恵にい切場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等 によるとアリング)等の対応 (11) 適しいの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等) (12) 多別を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ  (13) 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ	)	6	自粛支援一その他 ※以下に具体的に記入		
る に 支 配 優 感染対策等に関するデラシ等の配布	関 染	7			
援慮した	るに	8	感染対策等に関するチラシ等の配布		
<ul> <li>通 支援・指導等の実施</li> <li>道 支援・指導等の実施に関する相談 (窓口開設、訪問等 (によるヒアリング)等の対応</li> <li>道 いの場の実施に必要となる物的支援 (消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)</li> <li>道 いの場の実施に必要となる金銭的支援 (補助金等)</li> <li>4 新たなプログラムの提案や指導</li> <li>(</li></ul>	援慮	9			
<ul> <li>通いの場の実施に関する相談(窓口開設、訪問等によるヒアリング)等の対応</li> <li>通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)</li> <li>通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等)</li> <li>新たなプログラムの提案や指導</li> <li>会場の貸与</li> <li>会場の斡旋、貸与先との調整</li> <li>参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ)</li> </ul>	通	10			
の実     通いの場の実施に必要となる物的支援(消毒液やマスク、体温計等の支給・貸与等)       値     通いの場の実施に必要となる金銭的支援(補助金等)       るいはます。     (4) 新たなプログラムの提案や指導       じまり。     会場の貸与       (5) 会場の斡旋、貸与先との調整     参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ	の	11)			
(1) (3) 等) (4) 新たなプログラムの提案や指導 (5) 会場の貸与 (6) 会場の斡旋、貸与先との調整 (7) 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ	の 実	12			
る い は そ の 判 (6) 会場の斡旋、貸与先との調整 断 が が 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ	(	13			
そ (15) 会場の貸与 (15) 会場の貸与 (15) 会場の斡旋、貸与先との調整 (17) 参加を控える高齢者への対応 (参加の呼びかけ	る	14)	新たなプログラムの提案や指導		
判   16 会場の斡旋、貸与先との調整	₹	15)	会場の貸与		
) 参加を控える高齢者への対応(参加の呼びかけ	判	16			
	)	17)			
18 活動支援 その他 ※以下に具体的に記入		18)	活動支援一その他 ※以下に具体的に記入		

### 【新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場の活動再開に関する課題について】

- Q7. 令和3年8月時点においてにおいて、新型コロナウイルス感染症の影響により活動自粛をした通いの場が、その活動を再開する際の課題として多いものについてお答えください。(主な課題3つまで)
  - ※貴市町村で調査した結果があれば、それに基づきご回答ください。無い場合は、日常業務の中で 把握している内容で構いません。

1	開催の可	否に関する明確な基準がない					
2	活動再開	のタイミングを判断しづらい(緊急事態宣言やまん延防止等重点措置などの状況から判					
_	断がしづら	5い等)					
3	会場が使	用できない					
4	会場の広	さが確保できない					
5	開催回数	でで参加人数の調整が困難					
6	プログラム	プログラムの見直しが必要					
7	感染対策	のための物資(消毒液やマスク等)が確保できない					
8	感染対策	を行って運営するための費用が確保できない					
9	運営者・!	J-ダーの意欲の低下					
10	運営者・!	Jーダーの負担・不安が大きい(感染対策や開催事務の負担、感染発生の際の責任の					
10	所在等に対する不安等)						
11	参加者や	家族の不安が大きい(参加に対するためらいが大きい)					
12	風評被害や周辺住民等からの反対がある						
13	その他						

### 【新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえた通いの場の活動の変化について】

- Q8. 令和3年8月時点における管内の通いの場の活動について、全体的な傾向として、変化した点があれば お答えください。(必須)
  - ※貴市町村で調査した結果があれば、それに基づきご回答ください。無い場合は、日常業務の中で 把握している内容で構いません。
- Q8-1. また、令和3年度において、よりその傾向がみられる事項について、その理由として当てはまるも項目をお答えください。(必須)

08	Q8.変化の状況							
		)。 D状況」で、「傾向有り」を選択したI	項目は、					
	-	を回答してください。						
1	住民主体で作った	・感染対策を踏まえた新たなルールを						
2	市町村等か するようにな	が提示した感染対策のルールに則り、実施った						
3	会場を変更	iute						
4	活動内容や方法、条件等を変更した							
(5)	5) 参加者が減少した							
6	参加者の活動意欲が低下した							
7	その他							

	Q8-1	.理由	
ことで顕著化ワクチン接種が進んだ	伴い顕著化の長期化に	ため顕著化成果・効果を見込めた	無い、その他当てはまるものは
	$\downarrow$		

Q8-2をお答えください

Q8-2. 回答した項目ごとに、具体的な内容をお答えください。

			具体的な内容
1	住民主体で感染対策を 作った	を踏まえた新たなルールを	
2	市町村等が提示した感するようになった	染対策のルールに則り、実施	
3	会場を変更した		
4	活動内容や方法、条件等を変更した		
(5)	参加者が減少した		
6	参加者の活動意欲が低下した		
7	その他		

# <Q8の「活動内容や方法、条件等を変更した」で「傾向有り」を選択した方に伺います。>

Q8-3. 変化した点について、あてはまるものすべてをお答えください。(必須)

名簿を作成した			
予約制を導入した			
3 密回避のため、分散開催を導入した			
活動中のマスクの着用を求めた			
その他			
オンライン形式	式での開催を導入した		
屋外で実施する活動を導入した			
自宅等への訪問形式での開催を導入した			
動画配信形式(自宅でのセルフケア推進)を導入した			
電話や郵送による活動形式を導入した			
その他			
発生を伴う活動(吹き矢等含む)の中止・変更			
道具・機材を共有する活動の中止・変更			
参加者同士	が接触する活動の中止・変更		
参加者同士が接近する活動の中止・変更			
会食の中止・変更(弁当配布への切り替え等含む)			
茶話会の中止・変更(個包装の菓子に切り替える等含む)			
その他			
	予約制を導 3 密回避の 活動中のマス その他 オンライン形式 屋外で実施 自宅等への記 動画配信形 電話や郵送 その他 発生を伴うに 道具・機材を 参加者同士 会食の中止 茶話会の中		

Q9.	貴市町村の通いの場の取組において、新型コロナウイルス感染症の影響下でもその開催方法や内容等を工することで、高齢者の健康維持や介護予防、地域づくりにつながっている効果的・特徴的な取組はありますか(必須)
	※例:オンライン開催形式を柔軟に導入している取組、新しい生活様式に対応する特徴的なプログラムを 開発した取組、その他新型コロナウイルス感染症の流行前には見られなかった工夫、など
	回答
<q9で「オ< td=""><td>5る」と回答した市町村にお伺いします。&gt;</td></q9で「オ<>	5る」と回答した市町村にお伺いします。>
Q9-1.	新型コロナウイルス感染症の影響下においても効果的・特徴的な取組を展開している通いの場について、 事例をご紹介ください。
	※内容により後日ヒアリングをさせていただくことも想定しております。 ※複複数の事例をご紹介いただける場合、代表的な3事例までをご選定ください。
【事例 ● 概:	• •
<b>●</b> 111/1.	X
●効:	
【事例	U2]
●概	要
●効:	果的、或いは特徴的だと考えるポイント
【事例	3]
●概	
●効:	果的、或いは特徴的だと考えるポイント

### 【新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえた介護予防等の取組について】

Q10. 令和3年8月時点において、貴市町村において、新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえ、新たに(あるいは、形を変えたり、強化したりして)実施している介護予防等の取組についてお答えください。(必須)

」また、令和3年度に実施している取組について、令和2年度からの継続・強化を図った 或いは新たに開始したものについて、当てはまる項目をお答えください。(必須)

	Q10.実施状況		
	度か 回答 ※R	、ら継続」を選択した項目は、「Q10-1.実施理 をしてください。 .2年度のみ実施し、R3年度は実施していない	■曲」を
	1	介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推 進	
71	2	屋外での介護予防の取組の実施	
予	3	オンラインを活用した介護予防の取組の実施	
防	4	居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発	
度から継続」を選択した項目は、「Q10-1.実施回答してください。 ※R2年度のみ実施し、R3年度は実施していなは、「R3年度時点で未実施」を選択してください  ① 介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進 ② 屋外での介護予防の取組の実施 ③ オンラインを活用した介護予防の取組の実施 所 居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や機			
	6		
	7	関係者・団体等による地域の見守り活動	
	8	民間事業者等と連携した見守り活動	
※「Q10.実施状況」で、「R3年度から開始」または「R:度から継続」を選択した項目は、「Q10-1.実施理由」の答してください。 ※R2年度のみ実施し、R3年度は実施していない場合は、「R3年度時点で未実施」を選択してください。  介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進。 ② 屋外での介護予防の取組の実施 ③ オンラインを活用した介護予防の取組の実施 ⑤ その他介護予防に関する取組※以下に具体的に ⑥ 域の見守り活動 ⑦ 関係者・団体等による地域の見守り活動 ② 電話やWebを活用した声掛け等の取組 ① 郵送でのやり取りによる見守りの取組 ① 郵送でのやり取りによる見守りの取組 ② 専門職・関係団体等による訪問・相談の実施 ① 専門職・関係団体等による訪問・相談の実施  八 (1) アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析 把 リ (4) 医療・介護データの分析			
	※「Q10.実施状況」で、「R3年度から開始」または「R2を度から継続」を選択した項目は、「Q10-1.実施理由」を回答してください。 ※R2年度のみ実施し、R3年度は実施していない場合は、「R3年度時点で未実施」を選択してください。  ① 介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推進 進② 屋外での介護予防の取組の実施 ③ オンラインを活用した介護予防の取組の実施 ④ 居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発 ⑤ その他介護予防に関する取組※以下に具体的に ⑥ 住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見守り活動 ② 関係者・団体等による地域の見守り活動 ② 関係者・団体等による地域の見守り活動 ④ 電話やWebを活用した声掛け等の取組 ① 郵送でのやり取りによる見守りの取組 ① 子の他見守りに係る取組※以下に具体的に ② 専門職・関係団体等による訪問・相談の実施 ① 専門職・関係団体等による訪問・相談の実施 ① アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析 ② 医療・介護データの分析 ③ にてを活用した高齢者の状態像の把握 ② 住民等(民生委員、ボランティア等含む)による ② 住民等(民生委員、ボランティア等含む)による		
	11)	その他見守りに係る取組 ※以下に具体的に	
	12	専門職・関係団体等による訪問・相談の実施	
	13	アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析	
握 リ	<u>14</u> )	医療・介護データの分析	
支ク	15)		
	16	把握や情報提供	
	17)	その他把握に係る取組 ※以下に具体的に	

Q10-1.実施理由				
ことで実施・強化ワクチン接種が進んだ	伴い実施・強化自粛期間等の長期化に	ため実施・強化成果・効果を見込めた	無い、その他当てはまるものは	
		<b>\</b>		

Q10-2をお答えください

# <Q10-1で「成果・効果を見込めたため実施・強化」と回答した方に伺います。>

Q10-2. 回答した項目ごとに、具体的な内容をお答えください。

			取組の内容・概要	成果·効果
	1	介護予防手帳等のツールを活用したセルフケアの推 進		
介	2	屋外での介護予防の取組の実施		
護予	3	オンラインを活用した介護予防の取組の実施		
防	4	居宅で取り組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発		
	(5)	その他介護予防に関する取組 ※以下に具体的に		
	6	住民等(民生委員、ボランティア等含む)による地域の見守り活動		
	7	関係者・団体等による地域の見守り活動		
見守	8	民間事業者等と連携した見守り活動		
b	9	電話やWebを活用した声掛け等の取組		
	10	郵送でのやり取りによる見守りの取組		
	11)	その他見守りに係る取組 ※以下に具体的に		
	12)	専門職・関係団体等による訪問・相談の実施		
ル 把 イ	13)	アンケート調査や基本チェックリスト等の実施・分析		
握り・ス	14)	医療・介護データの分析		
支援者	$\sim$	ICTを活用した高齢者の状態像の把握		
抜石の	16	住民等(民生委員、ボランティア等含む)による 把握や情報提供		
	17)	その他把握に係る取組 ※以下に具体的に		

-			組める運動や体操、その他介護予防や健康維持に関する情報の周知・啓発」で よ「R2年度から継続」を選択した方に伺います。>			
Q10-3. 令和3年8月時点において、実施している具体的な方法等について、あてはまるものすべてをお答えください。						
		Web(市町村HP等)を活用した、チラシ・動画等の配布				
		市町村の独自資源(防災無線、ケーブルテレビ、ラジオ、広報誌等)を活用した広報				
		運動・体操等を周知する集合教室や説明会等の開催				
		郵送によるDVDやチラシ等の配布				
		訪問によるDVDやチラシ等の配布				
		その他				
<q10の「③オンラインを活用した介護予防の取組の実施」で、「r3年度から開始」または「r2年度から継続」を 選択した方に伺います。&gt;</q10の「③オンラインを活用した介護予防の取組の実施」で、「r3年度から開始」または「r2年度から継続」を 						
Q10-4.	Q10-4. 令和3年8月時点において、実施している具体的な内容についてお答えください。					

# 令和3年度老人保健健康増進等事業(老人保健事業推進費等補助金) 新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場をはじめとする 介護予防の取組に関する調査研究事業

新型コロナウイルス感染症影響下における通いの場等の取組に関する調査 【中間的報告】

> 株式会社日本能率協会総合研究所 2022(令和4)年2月

住所 東京都港区芝公園3-1-22 電話 0120-876-300